

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**Komisija za etiko****Odvetnica Živa Drol Novak – preds.****Odvetnica Tatjana Ahlin****Odvetnik Janez Starman**

Št.: 438/2021

Ljubljana, 18. 5. 2021

Mnenje

**o skladnosti ravnanja odvetnice [REDACTED] z načeli in pravili Kodeksa
odvetniške poklicne etike**

Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v skladu s 6. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike, na podlagi prijave [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] obravnavala ravnanje odvetnice ter

sprejela stališče,

da je odvetnica [REDACTED] pri zastopanju svoje stranke v zadevi opr. št. [REDACTED] v prvi pripravljalni vlogi na strani 5 v stavku: »Kajti tovrstno vodstvo nad svoje zaposlene ne pošilja »hijen«, kot je [REDACTED] ki je bolnega tožnika obiskal na domu« kršila 54. in 59. člen Kodeksa odvetniške poklicne etike.

Obrazložitev:

[REDACTED] (v nadaljevanju: prijavitelj) je pri Odvetniški zbornici Slovenije v imenu vseh zaposlenih podal prijavo zoper odvetnico [REDACTED] (v nadaljevanju: odvetnica). Odvetnici očita, da je v delovnopravnem sporu opr. št. [REDACTED] v katerem zastopa tožečo stranko, [REDACTED] pa je tožena stranka, v prvi pripravljani vlogi enega od zaposlenih pri prijavitelju označila za hijeno in sicer v naslednjem stavku na strani 5 pripravljalne vloge: »Kajti tovrstno vodstvo nad svoje zaposlene ne pošilja

»hijen«, kot je [REDACTED] ki je bolnega tožnika obiskal na domu«. S tem stavkom je odvetnica žalila zaposlenega pri toženi stranki.

Odvetnica je v odgovoru na prijavo navedla, da zavrača vse očitke prijavitelja kot neupravičene in neutemeljene, ter, da deluje skladno s Kodeksom odvetniške poklicne etike. Po mnenju odvetnice so pisne pripravljalne vloge v sodnem postopku namenjene razjasnjevanju pravno odločilnih dejstev dejanskega stanja v zadevi, izvedbi dokaznega postopka in ne branju vlog vseh zaposlenih pri prijavitelju. Ker je sodni postopek v teku, je odvetnica navedla, da zaradi zavarovanja interesov svoje stranke nadaljnjih naziranj ne bo podala.

Po proučitvi prijave, za prijavitelja spornega zapisa v prvi pripravljalni vlogi odvetnice in pojasnil odvetnice Komisija za etiko meni, da je odvetnica kršila 54. in 59. člen Kodeksa odvetniške poklicne etike iz v nadaljevanju navedenih razlogov.

V 54. členu Kodeksa odvetniške poklicne etike je zapisano pravilo, da razpoloženje stranke do nasprotne stranke ne sme biti merilo za odnos odvetnika do nasprotne stranke. Kodeks poudarja, da naj odvetnik svoje obnašanje do nasprotne stranke uravnava po splošnih etičnih normah in v smeri preprečevanja zaostritve spora ter njegove mirne rešitve. Nadalje Kodeks odvetniške poklicne etike v 59. členu odvetniku nalaga, da naj nasprotne stranke ne smeši ali zaničuje.

Od odvetnika se pričakuje, da je pri zastopanju pravic in interesov svoje stranke oster in odločen, vendar pa ne žaljiv. Odvetnikova dolžnost je, da se njegova pravniška in splošna kultura kaže v vsem njegovem poklicnem delu, v njegovih nastopih in vlogah (13. člen Kodeksa). Žaljivo pisanje odvetnice v vlogi v sodnem postopku posega v posameznikovo dostojanstvo in zaostruje spor med strankama, kar pa je v nasprotju z vlogo odvetnika v sporu med strankama.

Komisija za etiko

Odvetnica Živa Drol Novak, l.r.

Odvetnica Tatjana Ahlin, l.r.

Odvetnik Janez Starman, l.r.

