

Seja, 11. januarja 2022

ZOdv - G

Ministrstvo za pravosodje je dne 10. 12. 2021 OZS v vednost poslalo gradivo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-G), katerega namen je odprava anomalij pri plačilu odvetniških storitev v zadevah *ex offo*, Bpp in v zadevah po Zakonu o duševnem zdravju. Predlog zakona je bil predmet dolgotrajnih usklajevanj med ministrstvom in zbornico. Predlog zakona je že koalicijsko usklajen. Gradivo je bilo predloženo v vladni postopek, vendar je bilo iz neznanega razloga iz gradiva seje Vlade RS umaknjeno.

Zakon o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008 (ZOKIPOSR)

Odvetnica je OZS opozorila na sporno zakonsko določbo Zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008 (ZOKIPOSR), ki je bil objavljen v Uradnem listu št. 186/2021 dne 15. 12. 2021 pa je stopil v veljavo. Glede na 2. alinejo prvega odstavka 5. člena tega zakona je eden od pogojev za uveljavljanje zahtevka, da oseba ni mogla vplivati na poslovanje družbe in tega zaradi opravičljivih razlogov ni uveljavljala v predhodnih postopkih ali je bilo njeno uveljavljanje neuspešno iz drugih razlogov ter v teh postopkih ni imela pooblaščenega odvetnika. Določba po mnenju Upravnega odbora OZS neposredno in nedvomno diskriminira stranke, ki so v predhodnih postopkih za zastopanje pooblastile odvetnika. OZS bo po prejemu odzivov članstva pri varuhu človekovih pravic podala pobudo, da skladno s 23a. členom Zakona o ustavnem sodišču poda zahtevo za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa.

Seja, 15. februarja 2022

1. Arhiviranje in hramba arhivske dokumentacije odvetniške pisarne izven njenih prostorov

Odvetnica je Upravni odbor zaprosila za stališče, ali je dopustno hraniti zaključene odvetniške spise izven prostorov odvetniške pisarne. Kot je navedla, je arhivska dokumentacija njene odvetniške pisarne precej obsežna, njena hramba v sami odvetniški pisarni pa velikokrat ni potrebna, saj zaradi arhivske narave ne zahteva neposredne takojšnje dostopnosti. V zvezi z zaprosilom odvetnice je Upravni odbor sprejel naslednji

SKLEP: *Za hrambo odvetnikovih spisov v fizični obliki izven odvetniške pisarne ni ovir, v kolikor odvetnik zagotovi spoštovanje načela tajnosti in ustrezno varovanje dokumentacije.*

V zvezi s hrambo odvetnikovih spisov in vprašanjem dopustnosti njihove pretvorbe v digitalno obliko in posledično uničenjem listin v fizični obliki je Upravni odbor prejel tudi predlog Komisije OZS za e - poslovanje in informiranje, da se spremeni 23. člen Pravilnika o spletnem in elektronskem poslovanju. Navzoči člani Upravnega odbora so se predlogom spremembe pravilnika strinjali in podali predlog spremembe v obravnavo skupščini OZS. Ta je na predlog Upravnega odbora OZS dne 13. 4. 2022 sprejela naslednji sklep:

»Dopolni se 23. člen Pravilnika o spletnem in elektronskem poslovanju, tako da se 23. členu doda novi 4. odstavek, ki se glasi:

»Odvetnik, lahko zaključene spise arhivira v izključno digitalni obliki, če se odloči za takšno obliko arhiviranja. Dokumenti zaključenih spisov se morajo arhivirati tako, da se, v kolikor se zato izkaže potreba, lahko najmanj v zakonsko določenem roku prikličejo in obdelujejo na sodišču pod enakimi pogoji kot izvirni dokumenti. V primeru digitalnega arhiviranja je potrebno upoštevati splošna pravila o hrambi odvetniških spisov, v primeru, da se izvirni spisi po pretvorbi v digitalno obliko uničijo mora odvetnik strankam izročiti izvirne dokumente.«.

2. Predlog ZOdv-G

Upravni odbor se je seznanil s stališčem Ministrstva za finance glede vplivov spremembe Zakona o odvetništvu (ZOdv-G), katere namen je odprava anomalij pri plačilu odvetniških storitev v zadevah Bpp, Ex offo in v zadevah po Zakonu o duševnem zdravju. Besedilo predloga zakona predvideva plačilo odvetniških storitev v prej navedenih zadevah v letu 2023 v višini 80% vrednosti po odvetniški tarifi, v letu 2024 pa v polnem znesku po odvetniški tarifi. Ministrstvo za finance je sporočilo, da predlogu spremembe zakona ne bo nasprotovalo. Upravni odbor se je tudi seznanil, da predlog zakona čaka na uvrstitev na dnevi red seje Vlade Republike Slovenije.

3. Zakon o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008

Skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 11. 1. 2022 je OZS pozvala svoje člane, da jo seznanijo z morebitnimi primeri, ko upravičenci ne bi bili upravičeni do uveljavljanja zahtevka po predmetnem zakonu zaradi angažiranja odvetnika (sporna določba 2. alineje prvega odstavka 5. člena Zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008). OZS je prejela odziv treh odvetnic in enega odvetnika. Na podlagi prejetih odzivov članstva in proučitve zadeve je Upravni odbor sprejel sklep, da bo OZS bo pri Varuhu človekovih pravic podala pobudo, da ta v okviru svojih pristojnosti poda zahtevo za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti 2. alineje prvega odstavka 5. člena Zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008.

4. Stališče Upravnega odbora v zvezi s podpisom licenčne pogodbe z Združenjem SAZOR na podlagi sklenjenega Skupnega sporazuma o fotokopiranju avtorskih del

OZS je dne 28. 1. 2022 s strani Območnega zbora odvetnikov Maribor prejela opozorilo, da Združenje SAZOR samostojnim podjetnikom in odvetnikom pošilja pozive za sklepanje licenčnih pogodb na podlagi sprejetega Skupnega sporazuma o fotokopiranju avtorskih del prek obsega iz 50. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah pri opravljanju gospodarske dejavnosti v Sloveniji (Uradni list RS, št. 194/2021, veljavno od 25. 12. 2021, v nadaljevanju: Sporazum). Območni zbor odvetnikov je prosil za obravnavo zadeve na Upravnem odboru. Po proučitvi zadeve je Upravni odbor sprejel naslednji

SKLEP: *Odvetniki niso zavezanci za sklenitev licenčne pogodbe za plačilo tarife za fotokopiranje avtorskih del na podlagi Skupnega sporazuma o fotokopiranju avtorskih del prek obsega iz 50. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah pri opravljanju gospodarske dejavnosti v Sloveniji (Uradni list RS, št. 194/2021, veljavno od 25. 12. 2021). S tem sklepom Upravnega odbora OZS se seznanijo člani OZS.*

5. Predlog za označevanje mnenj Komisije za etiko in odločb disciplinskih organov

Članica Upravnega odbora je podala pobudo, da se uredi objavljane sprejetih mnenj Komisije za etiko in odločb disciplinskih organov OZS na način, da bo razvidno, na katero določbo Kodeksa odvetniške poklicne etike se mnenje nanaša,

oziroma na katero določbo Statuta OZS se disciplinska odločba nanaša. Odvetnica predlaga, da se začne s takšnim označevanjem od 1. 1. 2022 dalje, nato pa se označevanje postopoma uredi za odločbe in mnenja, ki so bila izdana zadnjih pet let. Označevanje odločb zgolj s številko zadeve je po mnenju odvetnice nepregledno in za namen generalne prevencije ni uporabno. Upravni odbor je sklenil, da naj Komisija za e - poslovanje pri OZS pripravi modul, ki bo na zaprtih straneh OZS pri mnenjih Komisije za etiko omogočal neposredne sklice na določbe Kodeksa odvetniške poklicne etike, pri disciplinskih odločbah pa na določbe Statuta OZS, ki določajo disciplinske kršitve. Enak sistem objave naj se uredi tudi pri pojasnilih in obveznih razlagah Odvetniške tarife ter pri drugih pomembnih vprašanjih s področja odvetništva.

Seja, 15. marca 2022

Problematika zastopanja strank v postopkih na sodišču s strani oseb, ki niso odvetniki

OZS je dne 9. 11. 2021 pri Tržnem inšpektoratu Republik Slovenije (TIRS) podala prijavo zoper samostojnega podjetnika (s.p.) zaradi suma kršitve drugega odstavka 2. člena Zakona o odvetništvu (zastopanje strank v postopkih na sodišču proti plačilu). TIRS je odgovoril, da zoper samostojnega podjetnika ne bo začel postopka, saj ZOdv v 71.a členu ne določa odgovornosti samostojnega podjetnika posameznika za prekršek. OZS je na podlagi razprave na seji Upravnega odbora dne 14. 12. 2021 na TIRS poslala dopolnitev svoje prijave, v kateri je navedla razloge za nestrinjanje s stališčem TIRS. Po mnenju Upravnega odbora samostojni podjetnik kot tak nima ločene pravne subjektivitete od fizične osebe, samostojni podjetnik in fizična oseba sta lahko v smislu danega pooblastila za zastopanje stranke v postopku zgolj isti subjekt. Zakon o pravnem postopku namreč v 87. členu daje pravico zastopati stranko v postopku le fizični osebi, ki je popolnoma poslovno sposobna, ne pa tudi samostojnemu podjetniku ali gospodarski družbi (izjema je le odvetniška družba). V konkretnem primeru to pomeni, da je bilo lahko pooblastilo za zastopanje v postopku na sodišču dano le fizični osebi, ki pa na trgu opravlja tudi pridobitno dejavnost. Fizična oseba, ki na trgu opravlja pridobitno dejavnost si je izgovorila tudi plačilo za zastopanje. Ne glede na navedeno TIRS inšpekcijskega postopka zoper samostojnega podjetnika posameznika ni začel ter navedel, da določba Zakona o pravnem postopku ne vpliva na določbo 13. člena Zakona o prekrških, v smislu, da bi odgovornost samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki opravlja dejavnost, razširila tako, da se te osebe kot storilec prekrška avtomatično štejejo kot fizične osebe. Upravni odbor je sprejel sklep, da se zadeva odstopi

Delovni skupini OZS za upravni postopek in postopke pred prekrškovnimi organi, da prouči potrebno po spremembi Zakona o prekrških oziroma Zakona o odvetništvu. Prav tako je Upravni odbor sprejel sklep, da se v zvezi s problematiko odgovornosti samostojnega podjetnika posameznika za prekršek zaradi opravljanja odvetniških storitev iz drugega odst. 2. člena ZOdv proti plačilu zahteva sestanek s Tržnim inšpektoratom RS in Ministrstvom za pravosodje.

Seja, 28. marca 2022

Predlog sprememb in dopolnitev Odvetniške tarife

Delovna skupina OZS za odvetniško tarifo je zaključila postopek usklajevanja predloga sprememb in dopolnitev Odvetniške tarife (OT) z Ministrstvom za pravosodje. Minister za pravosodje je k usklajenemu predlogu sprememb in dopolnitev OT dne 25. 3. 2022 podal predhodno pisno soglasje, kot to zahteva 19. člen Zakona o odvetništvu. Upravni odbor se je po proučitvi besedila s predlaganimi spremembami in dopolnitvami OT strinjal ter sprejel sklep, da se predlog sprememb in dopolnitev OT predloži v obravnavo skupščini OZS. Skupščina OZS je spremembe in dopolnitve OT (Ur. l. RS, št. 2/15 in 28/18) sprejela dne 13. 4. 2022, v Uradnem listu RS so bile objavljene dne 20. 5. 2022, v veljavo pa so stopile dne 4. 6. 2022.

Seja, 13. aprila 2022

1. Pobuda OZS za spremembo Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja

Zaradi vse višjih cen goriv je Upravni odbor OZS podal pobudo za spremembo Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja in sicer je predlagal zvišanje zneskov iz 1. odstavka, 3. člena Uredbe iz 0,18 EUR/km na 0,24 EUR/km (kilometrina za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela) in iz 4. odstavka 5. člena Uredbe iz 0,37 EUR/km na 0,48 EUR/km (kilometrina za povračilo stroškov na službenem potovanju).

2. Predlog za imenovanje člana iz vrst odvetništva v Strokovni svet javnega zavoda Hiša za otroke

OZS je s strani javnega zavoda Hiša za otroke prejela vabilo k podaji predloga za imenovanje člana iz vrst odvetništva v Strokovni svet zavoda. Hiša za otroke je skupni projekt Evropske unije in sveta Evrope po državah članicah EU, kjer se bodo v skladu z mednarodnimi smernicami in standardi obravnavali otroci, žrtve kaznivih dejanj. Po sklepu upravnega odbora OZS je bil območnim zborom

odvetnikov poslan poziv k podaji predloga za imenovanje člana v strokovni svet zavoda. O prejetih predlogih je Upravni odbor glasoval na korespondenčni seji dne 19. 4. 2022. Največ glasov je prejel odvetnik Zoran Stankić Rupnik, ki je bil nato v postopku znotraj javnega zavoda tudi potrjen za člana Strokovnega sveta zavoda.

Seja, 10. maj 2022

1. Pobuda OZS v zvezi z Zakonom o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008

Skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 15. 2. 2022 je OZS pri Varuhu človekovih pravic podala pobudo, da ta v okviru svojih pristojnosti poda zahtevo za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti 2. alineje prvega odstavka 5. člena Zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. julija 1999 do 15. januarja 2008. Dne 13. 4. 2022 je OZS prejela odgovor varuha, da po njegovi oceni niso izpolnjena merila za vložitev zahteve za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa. Varuh meni, da je zakonodajalec želel preprečiti, da bi bili upravičeni do odškodnine tisti, ki že v predhodnih postopkih in ob pravni pomoči odvetnika niso uspeli z zatrjevanjem, da niso imeli vpliva na poslovanje družbe – v zvezi z njimi je namreč že bilo vsebinsko odločeno, da niso bili zgolj pasivni družbeniki. Kot še navaja varuh, zakonodajalec zasleduje navedeni cilj z vzpostavitvijo neizpodbojne domneve, po kateri se šteje, da so osebe, ki so bile neuspešne v predhodnih postopkih in so imele odvetnike, bile neuspešne iz vsebinskih razlogov in ne morebiti zaradi neustreznega pravnega zastopanja. Odvetniki so pravni strokovnjaki, poleg navedenega pa je lahko oseba odvetniku preklicala pooblastilo s katerim ni bila zadovoljna in pooblastila drugega odvetnika, od nevestnega odvetnika se nenazadnje lahko terjata odškodnina. Navzoči člani Upravnega odbora se s stališčem varuha niso strinjali, zato je bil sprejet sklep, da se Varuhu posreduje odziv v smislu, da OZS ne more deliti stališča, da niso izpolnjeni pogoji za vložitev zahteve za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa. Prav tako se varuha seznanili, da se OZS ne more strinjati z razlogi, ki jih je navedel.

2. Stališče Agencije za zavarovalni nadzor glede Pravilnika o vzajemni pomoči z dne 20. 4. 2013

Agencija za zavarovalni nadzor je dne 25. 3. 2022 OZS poslala zahtevo za poročanje glede Pravilnika o vzajemni pomoči z dne 20. 4. 2013. Dne 20. 4. 2022

je OZS na sestanku na agenciji predstavila svoje stališče, da vzajemna pomoč ne predstavlja izvajanja zavarovalnih poslov, na kar se je nanašal očitek agencije. OZS je svoje argumente agenciji poslala še pisno. Dne 9. 5. 2022 je OZS prejela ugotovitev agencije, da zbornica na podlagi Pravilnika o vzajemni pomoči v praksi ne opravlja zavarovanih poslov v smislu 7. člena ZZavar-1.

Seja, 30. maj 2022

1. Delovno gradivo nove sodniške zakonodaje

OZS je s strani Slovenskega sodniškega društva prejela v vednost delovno gradivo nove sodniške zakonodaje, ki naj bi bila v fazi strokovne razprave med sodniki in Ministrstvom za pravosodje. Predsednica Sodniškega društva je OZS zaprosila za stališče zbornice do predloga nove sodniške zakonodaje na Dnevih slovenskega sodstva dne 10. 6. 2022. OZS v razpravo o novi sodniški zakonodaji še ni bila vključena, s strani ministrstva ni prejela niti delovnega gradiva nove sodniške zakonodaje. Takšno izključevanje zbornice s strani pristojnega ministrstva je po mnenju predsednika OZS nedopustno, saj bi morali biti odvetniki, kot uporabniki sodne uprave in del pravosodja, v razpravo o predlaganih spremembah vključeni že od vsega začetka. Člani Upravnega odbora so se strinjali, da lahko Odvetniška zbornica Slovenije v tej fazi brez predhodne širše razprave med članstvom ter v okviru pristojne delovne skupine OZS poda zgolj načelno stališče glede predlaganih sprememb sodniške zakonodaje. Po sklepu Upravnega odbora je podpredsednik OZS odv. Aleksander Cmok na Dnevih slovenskega sodstva javno podal načelno stališče OZS glede nove sodniške zakonodaje.

2. Osnutek Deklaracije evropskih odvetnikov v podporo vladavini prava

Predsednik zbornice je člane Upravnega odbora zaprosil za potrditev osnutka Deklaracije evropskih odvetnikov v podporo vladavini prava, ki ga je pripravila francoska odvetniška zbornica v okviru francoskega predsedovanja Svetu EU. Osnutek bo v imenu OZS potrdila Delegacija OZS pri CCBE, Deklaracija pa bo sprejeta v okviru Predsedniške konference dne 11. 6. 2022 na Dunaju.

Seja, 16. junij 2022

1. Pobuda OZS za spremembo Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih prihodkov iz delovnega razmerja

Odvetniška zbornica Slovenije je skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 10. 5. 2022 Ministrstvu za delo, družino in enake možnosti, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za pravosodje posredovala predlog spremembe Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih prihodkov iz delovnega razmerja. Dne 25. 5. 2022 se je na predlog zbornice odzvalo Ministrstvo za finance, ki meni, da do zvišanja neobdavčenih povračil stroškov ne more priti vse dokler ne bo v okviru kolektivnih pogodb na ravni države zakonskega pooblastila za spremembo zneskov v Uredbi.

2. Sum na nepravilnosti pri postavljanju pooblaščenec strank na Okrajnem sodišču v Ljubljani

OZS je prejela dopis anonimnega pošiljatelja, naslovljenega tudi na predsednico Okrajnega sodišča v Ljubljani in vodjo Nepravdnega in zapuščinskega oddelka tega sodišča, v katerem pošiljatelj naproša, da se preveri njegov sum nepravilnosti pri postavljanju odvetnikov v zadevah, kjer je zastopanje po odvetniku obvezno. Skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 10. 5. 2022 je predsednica OZO Ljubljana odv. Alenka Košorok Humar opravila sestanek s predsednico Okrajnega sodišča v Ljubljani ter vodjo Nepravdnega in zapuščinskega oddelka ter o tem podala pisno poročilo. Po mnenju predsednice sodišča dodeljevanje zadev poteka skladno z listami odvetnikov, ki jih pripravi OZO Ljubljana. Ne glede na navedeno pa bodo sodnice in sodniki izrecno opozorjeni, da naj se postavljajo odvetniki, ki so na določen dan na listi. Dogovorjeno je bilo tudi, da bo okrajno sodišče (po zgledu okrožnega sodišča) vzpostavilo sezname postavljenih pooblaščenec in o tem vsako trimesečje poročalo območnemu zboru odvetnikov. Sodišče se sicer pripravi takšnih kvartalnih poročil otepa, vendar si bo predsednika OZO Ljubljana še naprej prizadevala za čimprejšnjo vzpostavitev prakse rednega poročanja o postavljenih odvetnikih tudi na okrajnem sodišču.

3. Prijava Pravne družbe Pavkovič in odvetniki d.o.o. pri Tržnem inšpektoratu RS

Odvetniška zbornica Slovenije je dne 18. 9. 2020 zoper gospodarsko družbo Pavkovič in odvetniki d.o.o. vložila prijavo zaradi uporabe besede »odvetniki« v firmi družbe, čeprav ne gre za odvetniško družbo, ter zaradi suma zastopanja strank v postopkih na sodišču proti plačilu. Dne 10. 2. 2022 je prejela obvestilo, da je TIRS pri inšpekcijskem pregledu ugotovil kršitve 2. člena Zakona o odvetništvu ter 13. člena Zakona o gospodarskih družbah ter zoper družbo ukrepal skladno s svojimi pooblastili. Na podlagi zahteve OZS za posredovanje informacij javnega značaja je TIRS dne 8. 6. 2022 OZS posredoval odločbo o prekršku, iz katere izhaja, da je bila prej navedeni gospodarski družbi za prekršek po 2. točki prvega odstavka 686. člena ZGD-1 v zvezi s prvim odstavkom 14. člena

ZP-1 za prekršek po prvem odstavku 71.a člena ZOdv v zvezi s prvim odstavkom 14. člena ZP-1 ter za prekršek po prvem odstavku 71.a člena ZOdv v zvezi s prvim odstavkom 14. člena ZP-1 izrečena globa v skupni višini 40.000,00 evrov, odgovorni osebi gospodarske družbe pa v višini 6.300 evrov.

4. Digitalizacija sodstva – sestanek Sveta uporabnikov

Na Vrhovnem sodišču RS je potekala predstavitev napredka pri digitalizaciji sodstva. Odvetniška zbornica Slovenije je bila povabljen zgoj kot opazovalec, kar je neustrezno, saj so odvetniki vsakodnevni uporabniki digitalnih rešitev sodstva, odvetništvo pa je tudi sicer del pravosodja. Strokovna služba OZS bo od sodišča zahtevala pisno poročilo o sestanku, da ga bo mogoče preučiti in podati pripombe in predloge.