

Seja, 21. januar 2020

Zavarovanje odvetniške poklicne odgovornosti

Odvetniška zbornica Slovenije pri kolektivnem zavarovanju dosledno sledi smernicam CCBE glede minimalnih zavarovalnih vsot, drugače pa je z nekaterimi odvetniki, ki sklepajo individualna zavarovanja za nižje zavarovalne vsote od priporočljivih, s tem pa postavljajo stranke odvetnikov v neenak položaj.

SKLEP: Odvetnik posameznik mora biti zavarovan za zavarovalno vsoto najmanj 250.000,00 evrov po škodnem dogodku in najmanj do 500.000,00 evrov v letnem agregatu (obdobje zavarovalnega leta), odvetniška družba pa do najmanj 1.000.000,00 evrov v letnem agregatu. Odvetnik oziroma odvetniška družba mora OZS predložiti zavarovalno polico, iz katere izhaja, da je zavarovanje sklenjeno za ustrezno zavarovalno vsoto, sicer OZS odvetnika oziroma odvetniško družbo vključi v kolektivno zavarovanje.

Stroški odvetniških pripravnikov in odvetniških kandidatov v zvezi z vpisom v imenik odvetniških pripravnikov in odvetniških kandidatov OZS

Odvetniška zbornica Slovenije je že večkrat s strani odvetnikov, kakor tudi s strani odvetniških pripravnikov in kandidatov oziroma oseb, ki se z bodočim principalom šele dogovarjajo za sklenitev pogodbe o zaposlitvi na delovnem mestu »odvetniški pripravnik« oziroma »odvetniški kandidat« prejela vprašanje o tem, kdo nosi stroške, povezane z vpisom v imenik odvetniških pripravnikov oziroma odvetniških kandidatov (strošek vpisnine in strošek članarine OZS/OZO).

SKLEP: Stroške, povezane z vpisom v imenik odvetniških pripravnikov oziroma odvetniških kandidatov (strošek vpisnine, strošek članarine OZS/OZO) primarno nosi delodajalec (odvetnik oziroma odvetniška družba), delavec (odvetniški pripravnik oz. odvetniški kandidat) in delodajalec (odvetnik oziroma odvetniška družba), pa se lahko v okviru pogodbene svobode glede morebitnega povračila prej navedenih stroškov delodajalcu dogovorita drugače.

Seja, 11. februar 2020

Sprememba Akta o ustanovitvi in delovanju sklada za humanitarno pomoč

Predsednica skrbniškega odbora Sklada za humanitarno pomoč odvetnica Nina Gregorin je Upravni odbor OZS seznanila s problematiko nesklepčnosti odbora sklada, kar onemogoča odločanje o prošnjah za pomoč. Zaprošila je za ustrezno spremembo akta. Predsednica je podala predlog, da se spremeni 10. člen Akta o ustanovitvi in delovanju sklada za humanitarno pomoč tako, da bi lahko skrbniški odbor veljavno odločal zgolj s tremi člani, v kolikor po 15 minutah po začetku zasedanja ni zagotovljena sklepčnost. Po proučitvi predloga predsednice skrbniškega odbora sklada je bil Upravni odbor OZS mnenja, da rešitev ni ustrezna. Upravni odbor je bil mnenja, da bi bilo problematiko nesklepčnosti sej skrbniškega odbora mogoče rešiti s korespondenčnimi sejami, zato je bil sprejet naslednji

SKLEP: *V 10. členu Akta o ustanovitvi in delovanju sklada za humanitarno pomoč se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi: »Odbor lahko odloča tudi na korespondenčnih sejah, kjer je odločitev sprejeta, če zanjo glasuje večina vseh članov.«. Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek 10. člena.*

Izvolitev novega predsednika PECO komiteja pri CCBE

Za novega predsednika PECO komiteja pri CCBE je bil izvoljen predsednik OZS mag. Roman Završek, s čimer je bilo izkazano zaupanje v dosedanje delo Delegacije OZS pri CCBE.

Seja, 10. marec 2020

Izključitev odvetnikov v postopku osebne stečaja iz kolektivnega zavarovanja poklicne odgovornosti

Odvetniki, zoper katere je bil začel postopek osebne stečaja, lahko opravljajo odvetniški poklic vse do pravnomočne odločbe iz imenika odvetnikov, vendar pa po podatkih knjigovodstva OZS ti odvetniki ne plačujejo prispevka za zavarovanje poklicne odgovornosti, plačilo zavračajo tudi stečajni upravitelji.

SKLEP: *Odvetnika, zoper katerega je začel stečajni postopek se obvesti, da si mora urediti individualno zavarovanje odvetniške poklicne odgovornosti in se ga izključi iz kolektivnega zavarovanja odgovornosti.*

Seja, 2. april 2020

Delo Odvetniške zbornice Slovenije v času razglašene epidemije COVID-19

Predsednik OZS je navzoče seznanil z delom OZS od razglasitve epidemije COVID-19 dalje. Zbornica je med drugim uredila, da je država tudi odvetnikom v postopkih v zadevah ex offo, Bpp in v zadevah po Zakonu o duševnem zdravju zagotovila zaščitno opremo, pri Vrhovnem sodišču RS je zahtevala nemoteno odmerjanje odvetniških stroškov in izplačila le-teh v prej navedenih zadevah, podala je predlog za črtanje določbe 5. odstavka 17. člena ZOdv, zahtevala je, da se vse sodne zadeve, v katerih je to glede na naravo stvari mogoče, opravljajo preko videokonferenc, podala je pripombe in predloge tako k prvemu paketu predlogov zakonov, ki bodo uredili državne ukrepe za omilitev posledic epidemije, kakor tudi k predlogu t. im. Megazakona, ki bo uredil nadaljnje ukrepe za pomoč državljanom in gospodarstvu.

Kljub temu, da je OZS svoje članstvo seznanila z vsemi predlogi zakonov ter zaprosila za posredovanje predlogov in pripomb, je prejela izredno malo odzivov. Ne glede na navedeno je OZS pripravila predloge in pripombe na predloge zakonov, ki se neposredno ali posredno nanašajo na odvetnike, ter jih posredovala pristojnim državnim organom. Za pripombe in predloge je bilo na razpolago izredno malo časa, zaradi česar je delo potekalo tudi v nočnih urah. Predsednik OZS se je za hiter in konstruktiven odziv pri pripravi pripomb in predlogov k predlogom zakonov za omilitev posledice epidemije (t.im. interventnih zakonov PKP) zahvalil naslednjim odvetnikom: Pavletu Pensi, Blažu Kovačič Mlinarju, Luki Gaberščiku, Mitji Jelenič Novaku, Valentinu Bajuku, Petji Plauštajner in Andreji Dajčman. OZS na spletni strani www.ozs-zb.si, [prav tako pa tudi na](#) družbenih omrežjih Facebook in LinkedIn redno objavlja informacije o delu zbornice ter koristne napotke za odvetnike.

Seja, 12. maj 2020

Pobuda OZS za črtanje petega odstavka 17. člena ZOdv

Odvetniška zbornica Slovenije na Ministrstvo za pravosodje je dne 30. 3. 2020 naslovila pobudo za črtanje petega odstavka 17. člena ZOdv, na podlagi katerega so odvetniki v zadevah ex offo, BPP in v zadevah po Zakonu o duševnem zdravju upravičeni zgolj do polovičnega plačila za opravljene odvetniške storitve. Ministrstvo za pravosodje se je na pobudo odzvalo dne 21. 4. 2020 ter podalo svoje mnenje o pobudi. Ministrstvo meni, da je pobuda preuranjena za celovito obravnavo ter predlaga, da se pogovori v smeri izmenjave strokovnih stališč nadaljujejo po koncu epidemije. Glede na dejstvo, da je OZS v predlogu novega ZOdv predlagala zakonsko ureditev, po kateri bi bili odvetniki tudi v prej navedenih zadevah plačani v celoti po Odvetniški tarifi, bo navedena

problematika obravnavana v sklopu obravnave predloga novega ZOdv-1, ki je bil dne 24. 4. 2020 že predstavljen in posredovan ministrstvu.

Seja, 9. junij 2020

Opravljanje dejavnosti sodnega tolmačenja

Odvetnica je OZS zaprosila za izdajo soglasja za opravljanje dopolnilne dejavnosti sodnega tolmačenja v statusno pravni obliki samostojni podjetnik.

SKLEP: Odvetnico se opozori na sklep Upravnega odbora OZS z dne 14. 10. 2008, po katerem sodno tolmačenje ne škodi ugledu odvetništva, vendar mora odvetnica to dejavnost opravljati ločeno od odvetniške dejavnosti. Navedeno pomeni, da lahko dejavnost sodnega tolmačenja odvetnica opravlja v statusno pravni obliki samostojni podjetnik. Posebnega soglasja OZS v takih primerih ne izdaja.

Grožnje odvetnici

Upravni odbor OZS se je seznanil z resnimi grožnjami odvetnici, ki se ukvarja s kazenskim pravom. Člani Upravnega odbora OZS so ostro obsodili tovrstna dejanja zoper odvetnike. OZS bo pri Ministrstvu za pravosodje zahtevala sistemsko ureditev enakega varstva vseh poklicev v pravosodju.

Seja, 7. julij 2020

Predlog sprememb Odvetniške tarife

Komisija za spremembe OT je posredovala končen predlog sprememb Odvetniške Tarife, ki ga je uskladila ob upoštevanju predlogov oziroma pripomb Območnih zborov. Odvetniška zbornica Slovenije je predlog sprememb OT posredovala Ministrstvu za pravosodje. Predlog sprememb OT bodo na Ministrstvu za pravosodje zastopali: podpredsednik zbornice, odvetnik Janez Starman kot vodja skupine ter odvetnik Gregor Gregorin in odvetnica Andreja Dajčman.

Seja, 8. september 2020

Onemogočanje pogovora med odvetnikom in osumljencem v priporu primeru odrejene karantene

OZS je bila seznanjena, da je bil odvetniku onemogočen obisk klienta v zaporu v Ljubljani iz razloga, ker je bila osumljencu z odločbo odrejena karantena. V

zaporu se je osebje sklicevalo na notranja navodila, na podlagi katerih v takih primerih obisk in pogovor z osumljencem ni mogoč. Odvetnik je nato zahteval pogovor s klientom preko steklene stene in telefona, kar je že izvajal tudi v času razglašene epidemije COVID-19, vendar mu tudi to ni bilo omogočeno. OZS je Ministrstvo za pravosodje opozorila na kršitev pravic osumljenca ter pozvala, da nepravilnosti nemudoma odpravi. Dne 7. 9. 2020 se je ministrstvo na poziv zbornice odzvalo ter zagotovilo, da bo v prihodnje odvetnikom v zavodih za prestajanje kazni omogočeno obiskovanje zaprtih oseb, za katere je bila odrejena preventivna karantena.

Nezdružljivost opravljanja osebne asistencije z odvetniškim poklicem

Odvetniška zbornica Slovenije je prejela vprašanje odvetnice, ali je opravljanje osebne asistencije združljivo z opravljanjem odvetniškega poklica. Zakon o osebni asistenci določa, da je uporabnik upravičen do osebne asistencije v primeru, če potrebuje pomoč najmanj 30 ur tedensko, kar na drugi strani pomeni, da mora tudi izvajalec osebne asistencije nuditi pomoč uporabniku najmanj 30 ur tedensko. Upošteva način opravljanja osebne asistencije in obseg dela Strokovna služba OZS meni, da gre za opravljanje dejavnosti kot poklic, ta pa ni naveden med izjemami v 1. točki prvega odstavka 21. člena ZOdv, zato opravljanje dejavnosti osebne asistencije ni združljivo z odvetniškim poklicem.

SKLEP: Opravljanje dejavnosti osebnega asistenta po Zakonu o osebni asistenci ni združljivo z opravljanjem odvetniškega poklica.

Zakon o spremembah Zakona o sodiščih (ZS-M, Ur. l. RS št. 104/20)

Dne 16. 7. 2020 je Državni zbor po nujnem postopku sprejel spremembe Zakona o sodiščih. OZS je Ministrstvu za pravosodje istega dne posredovala svoje nestrinjanje s sprejetim posegom v institut sodnih počitnic. Ministrstvo se z razlogi, da krajšanje sodnih počitnic, negativno vpliva tako na pravice stranke, kakor tudi na pravice odvetnikov, ne strinja ter vztraja na svojih razlogih za zakonsko spremembo, kar je vse zapisalo v obširnem odgovoru z dne 5. 8. 2020. OZS je od vseh sodišč v Republiki Sloveniji že zahtevala podatke o delu sodišč v času epidemije in v poletnem času.

Novi Zakon o odvetništvu

Odvetniška zbornica Slovenije je Ministrstvu za pravosodje posredovala besedilo predloga novega Zakona o odvetništvu. V zvezi s tem je že prejela vabilo

ministrstva na uvodni sestanek, na katerem se bo določil način pregleda besedila predloga zakona ter dinamika dela.

Nedopuščanje nadomeščanja zagovornika v ex offo zadevah po odvetniškem kandidatu

OZS je Ministrstvo za pravosodje in Vrhovno sodišče RS že večkrat opozorila na sporno prakso Višjega sodišča v Ljubljani, ki za razliko od večine drugih sodišč, ne dovoljuje nadomeščanja odvetnika – zagovornika po uradni dolžnosti po odvetniškem kandidatu oziroma odvetniku, ki je zaposlen v isti odvetniški pisarni.

OZS meni, da gre za zmotno, diskriminatorno in nezakonito sodno prakso, zato je kljub temu, da meni, da je določba 5. odstavek 70. člena Zakona o kazenskem postopku jasna, Ministrstvu za pravosodje podala predlog spremembe te določbe na način, da se izrecno navede, da odvetnika, postavljenega po uradni dolžnosti, lahko nadomešča odvetnik ali odvetniški kandidat, ki je zaposlen pri postavljenemu odvetniku ali odvetniški družbi, pri kateri je zaposlen postavljeni odvetnik.

Seja, 6. oktober 2020

Nedopuščanje nadomeščanja odvetnika po drugem odvetniku ali odvetniškem kandidatu v zadevah po Zakonu o duševnem zdravju

OZS je Okrajno sodišče v Ljubljani zaprosila za informacijo o tem, ali dopušča substitucijo odvetnika v postopkih po Zakonu o duševnem zdravju. Sodišče je v odgovoru pojasnilo, da načelnega stališča v zvezi s tem ne more podati, saj ne gre za vprašanje, ki je v domeni sodne uprave, temveč gre za vprašanje uporabe zakona, ki je v domeni sodečega sodnika in izoblikovane sodne prakse. Upravni odbor OZS se je po seznanitvi z odgovorom sodišča zavzel za nadaljnje aktivnosti Odvetniške zbornice Slovenije za pravilno tolmačenje predpisov v zvezi s substitucijo. V izogib kakršnim koli drugačnim razlagam predpisov bo OZS Ministrstvu za pravosodje poslala predlog za spremembo 29. člena ZBpp¹, Ministrstvu za zdravje pa predlog za spremembo 31. člena ZDZdr.

¹ Ministrstvo za pravosodje se je na predlog OZS odzvalo dne 2. 11. 2020 ter izrazilo stališče, da predlagana sprememba 29. člena ZBpp ni potrebna, saj se iz razloga, ker ZBpp ne določa posebnih

Stališče Slovenskega sodniškega društva glede ureditve zapuščinskih postopkov

Slovensko sodniško društvo (SSD) je v začetku leta 2020 podalo pobudo za sodelovanje z Odvetniško zbornico Slovenije na področju teženj za prenos zapuščinskih postopkov na notarje. Do izvedbe načrtovanega sestanka zaradi epidemije COVID-19 še ni prišlo, je pa SSD dne 22. 9. 2020 OZS seznanilo, da je Glavni odbor SSD sprejel sklep, da SSD podpira sodelovanje z odvetniki glede preprečitve poskusov prenosa pristojnosti v zapuščinskih postopkih na notarje. SSD je OZS tudi že posredovalo ključne argumente proti prenosu zapuščin na notarje.

Seja, 10. november 2020

Lista substitutov za primer okužbe odvetnika z virusom oz. odrejene karantene

Odvetniška zbornica Slovenije je skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 6. 10. 2020 predsednike območnih zborov odvetnikov pozvala, da naj vzpostavijo liste odvetnikov substitutov za primer odsotnosti odvetnika zaradi suma na okužbo ali okužbe z virusom ali odrejene karantene ter o tem obvestijo OZS. V zvezi s tem je OZO Ljubljana sporočil, da je na listi 62 odvetnikov, namen liste pa je pomoč tistim kolegom, ki v časih razglašene epidemije ne najdejo substituta in si lahko s seznamom pomagajo stopiti v stik z odvetniki, ki so pripravljeni nuditi substitucijo. OZO Celje je sporočil, da je na listi 32 odvetnikov, sprejeli so tudi posebna pravila o listi substitutov. Substitucija v teh primerih temelji na prostovoljnosti ter brezplačni, kolegialni pomoči. OZO Koper je sporočil večinsko mnenje njihovega zbora, da naj si zaradi medsebojnega zaupanja vsak odvetnik sam izbere substituta, zato vzpostavitev seznama po njihovem mnenju ni potrebna. OZO Ptuj pa je sporočil, da se ne strinja z vzpostavitvijo seznama, saj si lahko vsak odvetnik sam poišče substituta, sodišča pa bi lahko to okoliščino izkoriščala z zavračanjem predlogov za preložitev naroka. Predsednik OZS je pojasnil, da je bil namen vzpostavitve seznama v tem, da odvetnik, ki potrebuje substituta in si ga ne more zagotoviti sam, pokliče katerega izmed odvetnikov s seznama, ki so vnaprej izrazili pripravljenost za pomoč kolegom. Sezname območnih zborov odvetnikov so interne narave in se ne posredujejo sodiščem.

pravil, hkrati pa tega ne prepoveduje, za vprašanje substitucije uporablja 16. člen ZOdv. S stališčem Ministrstva za pravosodje je OZS že seznanila Vrhovno sodišče Republike Slovenije.

Fiduciarni račun odvetnika in zahteva banke za sporočilo osebnih podatkov strank

Odvetnica je OZS seznanila z zahtevo Deželne banke Slovenije, da ji posreduje osebne podatke strank, za katere ima na svojem fiduciarnem računu finančna sredstva. Banka je pojasnila, da so imetniki fiduciarnih računov na podlagi izrecnega določila v Zakonu o sistemu jamstva za vloge dolžni banki predložiti podatke o dejanskih upravičencih, sicer mora banka fiduciarni račun obravnavati kot vlogo na prinosnika, takšne bančne vloge pa niso vključene v sistem jamstva v primeru stečaja banke. Banka je na navedene posledice dolžna opozoriti stranke, odločitev o posredovanju podatkov pa je v domeni imetnika fiduciarnega računa.

SKLEP: *Odvetnici se pojasni, da naj vsako stranko pred prejemom njenih finančnih sredstev na fiduciarni račun pozove, da se izjasni, ali želi jamstvo po Zakonu o sistemu jamstva za vloge ter v primeru, da stranka jamstvo želi, banki posreduje njene osebne podatke.*

Strategija pravosodja 2030

Ministrstvo za pravosodje pripravlja Strategijo pravosodja 2030. Ministrstvo je OZS zaprosilo, da posreduje vsebine, za katere ocenjuje, da so tiste, ki bodo ključnega pomena za strateško vizijo razvoja pravosodja v državi do leta 2030.

SKLEP: *Odvetniška zbornica Slovenije Ministrstvu za pravosodje posreduje naslednja ključna področja za strateško vizijo razvoja pravosodja v državi leta 2030: 1) Informatizacija sodnih postopkov, 2) Dvig kompetentnosti, kompetenc ter nagrad v pravosodju ter 3) Skupna izobraževanja vseh deležnikov v pravosodju.*

Seja, 8. december 2020

Nekdanji odvetnik in opravljanje odvetniških storitev

OZS je bila s strani Okrajnega sodišča v Ljubljani opozorjena, da nekdanji odvetnik postopku na sodišču zastopa stranko ter se na pooblastilu izkazuje kot odvetnik. OZS je pri Tržnem inšpektoratu RS podala prijavo zoper nekdanjega odvetnika. Tržni inšpektorat je zadevo v delu, ki se nanaša na sum opravljanja dela na črno, odstopil v obravnavo Finančni upravi Republike Slovenije.