

Iz dela Upravnega odbora OZS

Seja, 13. februar 2024

Vprašanje odvetnice o dopustnosti premoženjskih vložkov v odvetniško družbo

Odvetnica je OZS zaprosila za stališče, ali lahko oseba, ki ni odvetnik, na podlagi 45.a člena ZGD-1 vloži premoženjski vložek v odvetniško družbo in s tem pridobi pravico do udeležbe na dobičku.

*Strokovna služba OZS je za Upravni odbor podala mnenje, da premoženjski vložki tretjih oseb v odvetniško družbo niso dopustni. Preko premoženjskih vložkov v odvetniški družbi v smislu 45.a člena ZGD-1 bi lahko prišlo do posega v samostojnost in neodvisnost odvetniškega poklica. Prav tako bi vplačnik premoženjskega vložka v odvetniško družbo težko izkazal zasledovanje kavze pogodbe – to je vplačilo premoženjskega vložka v družbo z namenom pridobitve pravice na dobičku, saj namen odvetniške družbe po samem zakonu (ZOdv) ni pridobivanje dobička, kar velja za gospodarske družbe po ZGD-1. Takšno vplačilo bi lahko predstavljalo tudi neformalen, a v praksi povsem verjeten vpliv na izvajanje odvetniške dejavnosti s strani tretjih oseb, ki niso odvetniki, kar pa ni dopustno. Prav tako bi dopustitev premoženjskih vložkov v odvetniško družbo predstavljala tudi obid zakonskih določb, ki prepovedujejo upravljavsko in lastniško udeležbo tretjih oseb v odvetniški družbi. **Upravni odbor OZS je glede na vse navedeno sprejel sklep, da premoženjski vložki tretjih oseb v odvetniški družbi niso dopustni.***

Seja, 12. marec 2024

Pravica do znižane članarine Odvetniške zbornice Slovenije

Skladno s sklepom Upravnega odbora OZS z dne 13. 2. 2024 je Strokovna služba OZS pripravila predlog odločitve Upravnega odbora OZS, ki bo glede višine članarine razlikoval med situacijami, ko odvetnik dela krajši delovni čas od polnega prostovoljno ter situacijami, ko gre za delo s skrajšanim delovnim časom zaradi nezmožnosti za delo. Strokovna služba meni, da bi bilo pravico do znižanega plačila članarine priznati tistim odvetnikom, ki odvetniškega poklica ne morejo opravljati s polnim delovnim časom zaradi zdravstvenih razlogov, razlogov invalidnosti ter zaradi razlogov starševstva ter imajo zaradi teh razlogov pravico do krajšega delovnega časa od polnega po invalidskem in zdravstvenem zavarovanju ter starševskem varstvu. Drugim odvetnikom, ki se prostovoljno odločijo za opravljanje odvetniškega poklica s skrajšanim delovnim časom zaradi

upokojitve in ponovne reaktivacije ali zaradi opravljanja druge dejavnosti, ki je združljiva z odvetniškim poklicem (npr. pedagoško delo na fakulteti), pa pravice do znižanega nimajo. Upravni odbor OZS se je s stališčem Strokovne službe OZS strinjal ter sprejel naslednji

SKLEP: *Do znižanega plačila članarine OZS je upravičen odvetnik, ki dela krajši delovni čas od polnega zaradi priznane pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega, zaradi nezmožnosti za delo s polnim delovnim časom po predpisih o (1) invalidskem zavarovanju, po predpisih o (2) zdravstvenem zavarovanju na podlagi odločbe ZZZS ter po predpisih o (3) starševskem varstvu.*

Pravica do znižanega plačila članarine se odvetniku prizna od prejema zaprosila odvetnika za znižano plačilo članarine dalje do prenehanja razlogov za znižano plačilo članarine. Delež znižanega plačila članarine je odvisen od odvetnikovega deleža opravljanja dela glede na polni delovni čas.

Plaketa dr. Danila Majarona v letu 2024

Skladno s 3. členom Pravilnika o podelitvi plakete dr. Danila Majarona je OZS območnim zborom odvetnikov posredovala štiri evidentirane predloge za prejemnike plakete dr. Danila Majarona v letu 2024. Na poziv so se odzvali OZO Krško, ki je sporočil, da podpira vse štiri predloge, OZO Dolenjske, ki podpira predlog, da plaketo prejmeta odv. mag. Gregor Velkaverh in odv. Robert Travaš, ter OZO Ljubljana in OZO Celje, ki sta sporočila, da k evidentiranim predlogom nimata pripomb. Upravni odbor OZS je sprejel sklep, da v letu 2024 plaketo dr. Danila Majarona prejmejo: upokojena odvetnica Ljubica Kočnik Jug iz Maribora, odvetnik mag. Gregor Velkaverh iz Kopra, odvetnik Robert Travaš iz Zagreba in upokojeni odvetnik dr. Drago Štoka iz Trsta.

Registriranje dodatne dejavnosti k odvetniški dejavnosti

Odvetnica je Upravni odbor OZS zaprosila za soglasje k registraciji dodatne dejavnosti k odvetniški dejavnosti in sicer dejavnosti 85.590 (Drugo nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje). Pojasnila je, da imajo odvetniki odvetniške družbe interes prijave na javni razpis, procesne zahteve naročnika pa so, da ima prijavitelj registrirano prej navedeno dejavnost 85.590, hkrati pa mora biti pri prijavitelju zaposlen. V okviru popoldanskega s.p. zaposlitev ni možna, saj je odvetnica polno zaposlena kot samostojna

odvetnica. Prav tako ne pride v poštev ustanovitev nove gospodarske družbe, saj se odvetniki tam ne morejo zaposliti. Upravni odbor je sprejel naslednji

SKLEP: *Odvetnici se pojasni, da lahko opravlja vse dejavnosti, ki so glede na določbo prvega odstavka 21. člena ZOdv združljive z opravljanjem odvetniškega poklica, vendar le ločeno od opravljanja odvetniške dejavnosti. Doregistracija odvetniške družbe ali samostojnega odvetnika za opravljanje drugih dejavnosti, ki ni odvetniška dejavnost, ni dopustna.*

Seja, 4. april 2024

Pobuda OZS za posredovanje kontaktnih podatkov upravičencev do Bpp

OZS je dne 5. 3. 2024 Vrhovno sodišče Republike Slovenije opozorila na problematiko vzpostavitve stika odvetnika s stranko, kateri je bil odvetnik postavljen za nudenje brezplačne pravne pomoči. OZS je podala predlog, da bi sodišče skupaj z odločbo o dodelitvi brezplačne pravne pomoči odvetniku posredovalo tudi kontaktne podatke upravičenca do Bpp. (el. naslov telefonsko številko, el. naslov). Sodišče se je na pobudo odzvalo dne 27. 3. 2024 ter pojasnilo, da kontaktnih podatkov upravičencev do brezplačne pravne pomoči odvetnikom ne more posredovati, saj za to nima pravne podlage. Upravni odbor je sprejel sklep, da OZS pripravi predlog obrazca za posredovanje kontaktnih podatkov s strani upravičencev do brezplačne pravne pomoči. OZS je pripravila pobudo za spremembo 32. člena Zakona o brezplačni pravni pomoči, ki določa katere podatke vsebuje prošnja za brezplačno pravno pomoč. Pobuda je bila že posredovana Ministrstvu za pravosodje.

Seja, 14. maj 2024

Pojasnilo o uporabi Odvetniške tarife

Komisija OZS za odvetniško tarifo je pripravila predlog Pojasnila k uporabi tarifne številke 3, na katerega Upravni odbor ni imel pripomb.

SKLEP: *»Na podlagi 1. odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, 28/18, 22/19, 70/22) – OT, Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije daje naslednje:*

POJASNILO O UPORABI ODVETNIŠKE TARIFE

Tarifna številka 3 OT – Sklenitev poravnave pred začetkom pravnega, nepravdnega in izvršilnega postopka pred poravnalnim ali pripravljajalnim narokom in v postopku mediacije ali med temi postopkih in v delovnih in socialnih sporih.

Za sklenitev poravnave pred začetkom pravnega, nepravdnega in izvršilnega postopka pred poravnalnim ali pripravljajalnim narokom in v postopku mediacije ali med temi postopkih in v delovnih in socialnih sporih po tar. št. 3 OT se kot podlaga za obračun odvetniških storitev upošteva vrednost spora.

Obrazložitev:

Namen tega pojasnila je podati obrazložitev podlage za določitev tar. št. 3 OT, kot je sprejeta in odgovoriti na vprašanje, ali je nagrada za sklenitev poravnave pred začetkom pravnega, nepravdnega in izvršilnega postopka pred poravnalnim ali pripravljajalnim narokom in v postopku mediacije ali med temi postopkih in v delovnih in socialnih sporih, vezana na vrednost spora ali na znesek poravnave.

Kot to izhaja iz tar. št. 3 OT, je v alinejah 1. točke navedeno, da se določi nagrada za sklenitev poravnave, v primerih naštetih v prvem odstavku obrazložitve, po 1. točki tarifne številke 16 in po tar. št. 17, 19, 23, 24, 27, 30, 31 in 42, pri čemer pa tarifa določa različen povišek, glede na fazo sklenitve poravnave. 2. odst. tar. št. 3 OT pa določa sklenitev poravnave v upravnem postopku in upravnem sporu za storitve iz tar. št. 32 in 34, s poviškom.

Ne more biti sporno ugotavljanje vrednosti spora za potrebe tar. št. 3 OT v primerih, ko se v alinejah naštete tar. št. nanašajo na storitve,

v tako imenovanih neocenljivih zadevah. Se pa v dajatvenih zahtevkih po 1. točki tarifne številke 16 in po tar. št. 17, 19, 23, 24, 27, 30, 31 in 42, uporablja lestvica po tar. št. 19/1 (vrednost obravnavanega spornega predmeta). Po takem in ob izostanku kakšnih drugih določb je potrebno šteti, da ni prav nobene druge podlage, da bi pri sklenitvah poravnave po tar. št. 3 OT, ne uporabljali kot podlage za obračun odvetniških stroškov vrednosti spora, oz. vrednosti spornega predmeta.

V kolikor ne bi bila vrednost spora tista, ki bi bila podlaga za obračun storitev po tar. št. 3 OT, potem odvetnik v primeru, da se njegova stranka s poravnavo odpove zahtevku, sploh ne bi bil upravičen do odvetniških stroškov za sklenitev poravnave po tar. št. 3. OT, kar pa bi bilo v nasprotju z Odvetniško tarifo, ki določa, da je odvetniško storitev potrebno plačati.

Takšna razlaga velja za obračun odvetniških stroškov, ki je vezan na vrednost spora in v ničemer ne posega v ureditev, da je stranka, ki uspe v postopku, dolžna povrniti drugi stranki stroške postopka, v skladu z uspehom v postopku.«