

Odvetniška zbornica Slovenije

Komisija za etiko

odvetnica Alenka Košorok Humar – predsednica

odvetnica dr. Maruša Varl

odvetnik Pavle Pensa

Št. 1522/2024

Ljubljana, 4. 3. 2025

Mnenje

***o skladnosti ravnanja odvetnika [REDACTED]
z načeli in pravili Kodeksa odvetniške poklicne etike***

Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v skladu s 6. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike, na podlagi prijave [REDACTED], obravnavala ravnanje odvetnika [REDACTED] ter

sprejela stališče,

da ni dokazano, da bi odvetnik v obravnavani zadevi ravnal v nasprotju s Kodeksom odvetniške poklicne etike, zlasti ne v smislu kršitve 51. člena (dolžnost varovanja poklicne tajnosti) in 59. člena (prepoved žalitev, zaničevanja, zmerjanja in groženj nasprotni stranki).

Obrazložitev:

[REDACTED] (v nadaljevanju: prijavitelj) je pri Odvetniški zbornici Slovenije vložil prijavo zoper odvetnika [REDACTED] (v nadaljevanju: odvetnik). Navaja, da odvetnik v postopku za določitev stikov z otrokom zastopa nasprotno stranko, ter mu očita več kršitev Kodeksa odvetniške poklicne etike (v nadaljevanju: KOPE). Po trditvah prijavitelja naj bi ga odvetnik na obravnavi žalil, zaničeval, zmerjal in mu grozil, kar naj bi bilo v nasprotju z 59. členom KOPE, ki odvetniku prepoveduje takšno ravnanje do nasprotne stranke. Prijavi je priložil izseke iz prepisa zvočnega posnetka sodne obravnave. Poleg tega zatrjuje, da naj bi odvetnik omogočil, da so iz sodne dvorane izhajale informacije in dogovori glede postopka, kar naj bi pomenilo kršitev dolžnosti varovanja poklicne tajnosti iz 51. člena KOPE.

Odvetnik očitke v celoti zavrača. Poudarja, da so izseki iz zapisnika vzeti iz konteksta ter ne izkazujejo očitanega ravnanja. Prav tako izrecno zanika, da bi iz sodne dvorane iznašal kakršnekoli zaupne informacije ali dogovore, povezane s postopkom.

Komisija za etiko je po preučitvi zadeve sprejela stališče, da ni dokazov, ki bi potrjevali, da je odvetnik ravnal v nasprotju s pravili in načeli Kodeksa odvetniške poklicne etike (KOPE).

KOPE v 59. členu določa, da odvetnik nasprotne stranke ne sme žaliti, zaničevati, zmerjati ali ji groziti, ne v osebnem stiku ne pisno. Glede očitkov, da naj bi odvetnik prijavitelju grozil ali ga žalil na naroku v sodnem postopku, Komisija za etiko poudarja, da je za red na obravnavi v postopku pred sodiščem ter za primerno procesno vedenje udeležencev odgovoren in pristojen sodnik kot dominus litis. Sodnik ima v sodni dvorani možnost in pristojnost zaznati morebitno neprimerno vedenje in tudi ukrepati. Če bi do kršitev, ki jih prijavitelj očita odvetniku, dejansko prišlo, bi bil sodnik dolžan odvetnika kaznovati, vendar pa tega, da bi do kaznovanja odvetnika zaradi neprimerne obnašanja prišlo, prijavitelj ne navaja. Ne glede na navedeno je Komisija za etiko skrbno proučila izseke prepisa zvočnega posnetka sodnega naroka, ki jih je prijavitelj priložil prijavi, vendar ni ugotovila, da bi ti izseki dokazovali prijaviteljeve trditve, da naj bi ga odvetnik žalil, mu grozil ali ga smešil, kar bi bilo v nasprotju z 59. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike (KOPE). Komisija obenem poudarja, da gre v postopkih v družinskih zadevah za posebej občutljiva vprašanja, kjer so stranke pogosto bolj ranljive in posledično tudi bolj občutljive na način komunikacije, ki v drugačnih okoliščinah morda ne bi bil zaznan kot moteč ali neprimeren.

Tudi očitek o kršitvi odvetniške poklicne tajnosti ni bil izkazan. V skladu z 51. členom KOPE je odvetnik dolžan varovati kot tajnost vse, kar mu je stranka zaupala ali kar je v zvezi z njo kot zaupno izvedel. Prav tako mora samostojno in vestno presoditi, katere informacije je treba obravnavati kot zaupne. V obravnavani zadevi prijavitelj zgolj pavšalno navaja, da naj bi mu njegov nekdanji pooblaščenec povedal, da je odvetnik razkrival informacije o postopku izven sodne dvorane, vendar za te trditve prijavitelj ni predložil nobenih konkretnih dokazov. Glede na navedeno je Komisija tudi glede očitka kršitve 51. člena KOPE zaključila, da ni bil izkazan.

Komisija za etiko

*odvetnica Alenka Košorok Humar – predsednica
odvetnica dr. Mariša Varl
odvetnik Pavle Pensa*

