

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Komisija za etiko
Odvetnica Živa Drol Novak – preds.
Odvetnica Tatjana Ahlin
Odvetnik Janez Starman

Št.: 739/2020
Ljubljana, 24. 6. 2020

Mnenje
o skladnosti ravnanja odvetnika z načeli in pravili
Kodeksa odvetniške poklicne etike

Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v skladu s 6. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike, na podlagi prijave odvetnice obravnavala ravnanje odvetnika ter

sprejela stališče,

da odvetnik ni kršil pravil in načel Kodeksa odvetniške poklicne etike.

Obrazložitev:

Odvetniška zbornica Slovenije je dne 11. 6. 2020 prejela prijavo odvetnice _____, ki odvetniku _____ očita nedovoljeno oglaševanje preko spletne strani _____.

Odvetnik je v pojasnilu navedel, da ni naročil, niti ni bil seznanjen s pojavom logotipa njegove odvetniške pisarne na spletni strani podjetja _____, zato je prej navedeno podjetje takoj pisno pozval k umiku logotipa. Podjetje je še istega dne logotip umaknilo ter mu posredovalo pisno

izjavo o samoiniciativni uporabi logotipa. Kot je pojasnilo podjetje, namen objave logotipa ni bil oglaševanje odvetniške pisarne, temveč so logotip objavili kot izkaz medsebojnega sodelovanja.

Komisija za etiko je vpogledala v poziv odvetnika družbi

z dne 27. 5. 2020, v katerem je zahteval umik logotipa njegove odvetniške družbe s spletne strani ter preverila navedeno spletno stran. Ugotovila je, da je bil logotip odvetnika s spletne strani umaknjen. Prva tako je vpogledala v izjavo prej navedene gospodarske družbe z dne 27. 5. 2020, v kateri družba navaja, da je logotip odvetnika uporabila na spletni strani pod rubriko Partnerji, kjer navaja vse tiste partnerje, na katere je ponosna in s katerimi sodeluje že več let. Logotip je objavila samoiniciativno, dne 27. 5. 2020 pa ga je s spletne strani tudi umaknila.

Ker je odvetnik takoj po prejemu prijave ukrepal ter nemudoma uredil, da je bila objava logotipa njegove odvetniške pisane s spletne strani tretje osebe umaknjena, in ker Komisija za etiko ni imela razloga, da odvetniku ne bi verjela, da objave logotipa na spletni strani tretje osebe ni zahteval sam, je mnenja, da odvetniku ni mogoče očitati kršitve 23. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike, ki v deseti alineji drugega odstavka določa, da se šteje za prepovedno reklamiranje odvetnikove dejavnosti tudi angažiranje tretje osebe, da zanj dela reklamo.

Komisija za etiko

*Odvetnica Živa Drol Novak, l.r.
Odvetnica Tatjana Ahlin, l.r.
Odvetnik Janez Starman, l.r.*

