

## **ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**

### **Komisija za etiko**

**Odvetnica Živa Drol Novak – preds.**

**Odvetnica Tatjana Ahlin**

**Odvetnik Janez Starman**

Št.: 482/2019

Ljubljana, 12. 11. 2019

### **Mnenje**

**o skladnosti ravnanja odvetnika z načeli in pravili Kodeksa odvetniške poklicne etike**

*Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v skladu s 6. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike, na podlagi obvestila anonimnega prijavitelja obravnavala ravnanje odvetnika ter*

*sprejela stališče,*

*da odvetnik  
splošno domeno  
etike.*

*s tem, ko za svojo odvetniško pisarno uporablja  
, krši 23. člen Kodeksa odvetniške poklicne*

### **Obrazložitev:**

*Odvetniška zbornica Slovenije je dne 21. 3. 2019 prejela anonimno prijavo, v kateri prijavitelj odvetniku (v nadaljevanju: odvetnik) očita kršitev pravil o oglaševanju, ker na spletu na domeni ponuja odvetniške storitve.*

*Odvetnik je v pojasnilu dne 20. 3. 2019 navedel, da na svoji spletni strani zgolj obvešča javnost v skladu z določili Kodeksa odvetniške poklicne etike. Po mnenju odvetnika ne gre za reklamiranje, če ima odvetnik na svoji spletni strani podatke o svoji pisarni (delovni čas, naslov, področje dejavnosti, priznana specializacijo in podobno), če so ti podatki resnični in se nanašajo na njegovo dejavnost.*

Komisija za etiko po skrbni presoji celotne dokumentacije in ponovnem preverjanju spletne strani odvetnika meni, da odvetnik z uporabo domene za spletno stran svoje odvetniške pisarne krši določilo 23. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike (KOPE) iz v nadaljevanju navedenih razlogov.

Pravilnik o spletnem in elektronskem poslovanju, ki ga je skupščina OZS sprejela dne 10. 4. 2019, v 3. členu določa, da je odvetnik upravičen informirati javnost o svoji dejavnosti preko spletnih strani pod pogojem, da je informacija, vsebovana v spletni objavi, stvarna, vestna, ne zavajajoča, varuje zavezo o zaupnosti in je skladna z etičnimi zahtevami, ki veljajo za opravljanje odvetniškega poklica. (KOPE) v drugem odstavku 23. člena določa, da je prepovedano reklamiranje odvetnikove dejavnosti, kar je med drugim tudi dajanje neresničnih ali zavajajočih informacij o svojem delu.

Kdaj se šteje, da je domena spletne strani zavajajoča, določa 9. člen Pravilnika o spletnem in elektronskem poslovanju. Domena tako ne sme biti splošna in ne sme ustvarjati zmede ter zavajati strank. Pravilnik v 9. členu kot primeroma našteva naslednje splošne domene, katerih uporaba ni dovoljena: »odvetnik.si«, »odvetniška pisarna.com«, »odvetniška družba.net«, »odvetnistvo.eu«. Enako določbo je vseboval tudi prejšnji Pravilnik o spletnih objavah, ki ga je skupščina OZS sprejela dne 5. 4. 2014 (določba 4. člena pravilnika).

Nedvomno je, da je domena odvetnikove spletne strani: splošna domena, tako kot primeroma navedene splošne domene v četrtem odstavku 9. člena Pravilnika o spletnem in elektronskem poslovanju, takšna domena pa pri strankah ustvarja zmedo in stranke zavaja, zato je po mnenju Komisije za etiko takšno odvetnikovo informiranje javnosti v nasprotju s 23. členom KOPE.

Ker odvetnik v času izdaje mnenja Komisije za spletno stran svoje odvetniške pisarne še vedno uporablja splošno domeno naj kršitev v najkrajšem možnem času odpravi ter uporabi domeno, ki bo skladna s Pravilnikom o spletnem in elektronskem poslovanju ter pravili in načeli odvetniške poklicne etike.

Komisija za etiko  
odvetnica Živa Drol Novak, l.r.  
odvetnica Tatjana Ahlin, l.r.  
odvetnik Janez Starman, l.r.

