

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**Komisija za etiko****Odvetnica Živa Drol Novak – preds.****Odvetnica Tatjana Ahlin****Odvetnik Janez Starman**

Št.: 769/2016

Ljubljana, 24. 4. 2017

Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v zvezi z anonimno prijavo zoper odvetnika [REDACTED] sprejela naslednji

SKLEP

Prijava zoper [REDACTED] se ne sprejme v obravnavo.

Obrazložitev:

Odvetniška zbornica Slovenije je dne 31.3.2016 prejela anonimno prijavo, v kateri se [REDACTED] očita kršitev 47. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike. Družba naj bi zastopala večje število strank v sporu z [REDACTED] hkrati pa naj bi prevzela zastopanje družbe [REDACTED] se nadalje očita sodelovanje z [REDACTED] ki naj bi s tem storil kaznivo dejanje po 254. členu KZ-1, saj naj bi se brez izpolnjenih pogojev za plačilo ukvarjal s tem, da v sodnih postopkih daje pravno pomoč.

Odvetniška zbornica je prijavo posredovala v pojasnilo odvetniku [REDACTED] ter dne 19.4.2016 prejela odgovor [REDACTED] ki ga je kot pojasnilo posredoval tudi [REDACTED] [REDACTED] je pojasnil, da se je v postopke zoper [REDACTED] vključil zato, ker je ena od tožnic njegova izvenzakonska partnerica, v teh postopkih pa ne on ne

odvetniška družba nista obračunala nagrade temveč je šlo za »pro bono« zastopanje. Navedel je, da zato ni mogoče trditi, da se ukvarja z zakotnim pisaštvom. Prav tako pa se je v postopek v zadevi [REDACTED] vključil na izrecno prošnjo stranke, postopek pa je bil za [REDACTED] uspešno končan.

Zadeva je bila odstopljena Komisiji za etiko, ki je po proučitvi prijave in pojasnil ugotovila, da so v anonimni prijavi podani očitki disciplinskih kršitev. Prijava je bila zato odstopljena v obravnavo disciplinskemu tožilcu, ki je dne 27.12.2016 ugotovil, da na podlagi podatkov iz anonimne prijave ne ugotavlja obstoja znakov disciplinske kršitve na strani prijavljenega odvetnika oziroma odvetniške družbe.

Po prejemu odločitve disciplinskega tožilca Odvetniške zbornice Slovenije je v luči morebitne kršitve Kodeksa odvetniške poklicne etike prijavo ter pojasnilo [REDACTED] pregledala tudi Komisija za etiko. Odvetniška zbornica Slovenije na podlagi določil Kodeksa odvetniške poklicne etike ni pristojna za sankcioniranje ravnanj oseb, ki niso člani zbornice (med te osebe sodijo tudi upokojeni odvetniki). Upokojeni odvetnik skladno z Zakonom o odvetništvu zagotovo ne sme zastopati strank pred sodišči proti plačilu (2. člen ZOdv), morebitne kršitve iz tega naslova pa ugotavlja Tržni inšpektorat Republike Slovenije (71. a člen ZOdv).

Komisija za etiko
Odvetnica Živa Drol Novak, l.r.

