

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE**Komisija za etiko****Odvetnica Živa Drol Novak – preds.****Odvetnica Tatjana Ahlin****Odvetnik Janez Starman**

Št.: 2818/2015

Ljubljana, 10. 2. 2016

Mnenje
o skladnosti ravnanja [REDACTED] z načeli in pravili
Kodeksa odvetniške poklicne etike

Komisija za etiko Odvetniške zbornice Slovenije je v skladu s 6. členom Kodeksa odvetniške poklicne etike, na podlagi prijave Odvetniške zbornice Slovenije obravnavala ravnanje odvetnice ter

sprejela stališče,

da je [REDACTED] tem, da je na Twitterju dne 14. 11. 2015 objavila izjavo »Ce ste pozabili, teroristi in muslimani so eno in isto«, dne 16. 11. 2015 izjavo: »Tole nakladanje o tem kako ne gre enačiti terorizma z muslimani in begunci, je pa preseglo vsako mejo. Ljudi so postrelili kot zajce!!!« ter izjavo z dne 17. 11. 2015 z naslednjo vsebino :»So se mi musliči ful smilili med vojno v Bosni. Nič več. Tako je to.« kršila določbo 8. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike.

Obrazložitev:

Odvetniška zbornica Slovenije (v nadaljevanju prijaviteljica) je na spletni strani <https://sovraznigovor.wordpress.com> naletela na tri izjave [REDACTED] ki jih je ta objavila na socialnem omrežju Twitter, in sicer na izjavo z dne 14. 11. 2015 z naslednjo vsebino: »Če

ste pozabili, teroristi in muslimani so eno in isto«, izjavo z dne 16. 11. 2015 z naslednjo vsebino: »Tole nakladanje o tem kako ne gre enačiti terorizma z muslimani in begunci, je pa preseglo vsako mejo. Ljudi so postrelili kot zajce!!!« ter izjavo z dne 17. 11. 2015: »So se mi musliči ful smilili med vojno v Bosni. Nič več. Tako je to.« Ker je Zbornica menila, da so takšne izjave nesprejemljive in nevredne odvetnice, je v zvezi s tem podala prijavo Komisiji za etiko pri Odvetniški zbornici Slovenije.

Odvetnica je na prijavo odgovorila s pojasnilom z dne 15. 12. 2015, v katerem je očitke prijaviteljice v celoti zavrnila. Smiselno je navedla, da so bili njeni twiti napisani isti dan, kot se je predhodno zgodil teroristični napad v Franciji, in so bili neposredno posledica zgroženosti ob neusmiljenih terorističnih napadih. Odvetnica meni, da iz nobenega njenega twita ne veje nikakršen sovražni govor, temveč gre za najbolj iskreno ogorčenost in iskreno zaskrbljenost nad tem, kar se v Evropi dogaja. Poudarila je še, da so njeni twiti odgovor na druge predhodne twite, prijaviteljica pa je pobrala zgolj twite iz spletne strani »Sovražni govor«. Po mnenju odvetnice navedena spletna stran, ki je sama po sebi sovražni govor, pomeni nezakonito zbiranje političnih misli posameznikov. Odvetnico skrbi, da prijaviteljica ne prepozna ravnanja lastnika in ustanovitelja spletne strani, temveč nasprotno temu sledi. Po mnenju odvetnice pomenijo njeni twiti samo svobodo izražanja mnenja. Odvetnica prijaviteljici še očita, da ne zagovarja svoboščin, temveč jih nasprotno želi kratiti, v kolikor se s posameznimi stališči ne strinja.

Komisija za etiko meni, da je odvetnica [REDACTED] s prej navedenimi izjavami kršila določbo 8. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike (v nadaljevanju kodeks) iz v nadaljevanju navedenih razlogov.

Od odvetnikov kot izobražencev in kot dela pravosodja se utemeljeno pričakuje višja kultura v komunikaciji in odnosih med ljudmi. Kodeks v drugem odstavku 8. člena tako določa, da naj odvetnik vselej upošteva pravila o lepem vedenju, oblikuje naj se v humanosti in spoštovanju človekovega dostojanstva. Zaveza k nenehnemu ohranjanju osebne časti in časti odvetniškega poklica pa glede na določbo prvega odstavka 8. člena kodeksa ne velja zgolj takrat, ko odvetnik opravlja svoj poklic, temveč tudi v zasebnem življenju odvetnika (prvi odstavek 8. člena Kodeksa). Glede na navedeno so tudi izjave, ki jih je odvetnica podala izven opravljanja odvetniške dejavnosti, podvržene presoji Komisije za etiko v smislu kršitev Kodeksa odvetniške poklicne etike.

Izjave, ki jih je odvetnica v svojem zasebnem življenju javno objavila na socialnem omrežju Twitter, po mnenju Komisije za etiko posegajo v dostojanstvo posameznika oziroma posredno družbenih skupin ter razpihujejo versko

sovraštvu in nestrpnosti. Takšna ravnanja pa škodijo časti odvetniškega poklica in so v celoti nesprejemljiva.

V zvezi z navedbo odvetnice, da njeni twiti pomenijo zgolj svobodo izražanja mnenja, pa Komisija pojasnjuje, da ima odvetnik vsekakor pravico do svobode izražanja. Ta tudi ni omejena vse dolje, dokler je mnenje izraženo na način, ki izkazuje primeren nivo kulture izražanja, ki se utemeljeno pričakuje od odvetnika, ter dokler ne trči v drugo varovano pravno dobrino. V obravnavanem primeru komisija meni, da je vsebina izjav odvetnice presegla meje še dopustnega izražanja mnenja, tudi ob upoštevanju prizadetosti zaradi brutalnosti terorističnega napada. S takšnimi izjavami je odvetnica kršila pravilo kodeksa, ki jo zavezuje k spoštovanju visokih etičnih standardov tako v poklicnem, kakor tudi v zasebnem življenju.

S tem je mnenje utemeljeno.

Komisija za etiko

Odvetnica Živa Drol Novak, l.r.

Odvetnica Tatjana Ahlin, l.r.

Odvetnik Janez Starman, l.r.