

PREGLED PRIPOMB IN PREDLOGOV NA DELOVANJE PORTALA E-VLOG IN DIGITALIZACIJO PRAVOSODJA NA SPLOH

Vir pripomb: email, vloge po pošti

Legenda:

● potrebno obravnave (O) ● se rešuje (SR) ● rešeno (R)

zap. št.		Datum pobude	Zadeva	Vsebina	Aktivnost OZS	Predlagana rešitev/ Sprejeto stališče	Odgovor organa
1	SR	21. 11. 2022	Ureditev dostopa do digitalnih spisov v izvršilnih postopkih	Kljub temu da so v izvršilnih postopkih spisi v celoti digitalizirani, odvetnikom ni omogočen dostop na daljavo temveč morajo na računalnik na sodišče. 20. 3. 2023 - Vprašanje člana/članice: Kdaj bodo vzpostavljeni e-spisi? Ali se na tem področju kaj premika?	Sprejeto stališče e-komisije.	21. 11. 2022 - E-komisija sprejme stališče, da se na VSRS naslovi poziv o vzpostavitvi neposrednega vpogleda v obstoječe digitalne spise. 3. 4. 2024 - E-komisija poda ponovno pobudo za vzpostavitev digitalnih spisov. 2. 7. 2025 - E-komisija predlaga, da se odvetniku dodeli pooblastilo za vpogled v elektronski spis. 14. 10. 2025 - E-komisija sprejme stališče, da se na VSRS ponovno naslovi poziv o vzpostavitvi neposrednega vpogleda v obstoječe digitalne spise ter predlaga sestanek s pristojnimi ns temo digitalnega poslovanja sodišč. 4. 3. 2026 – Ponovna pobuda za vzpostavitev digitalnega spisa.	Odgovor VSRS Center za informatiko
2	R	18. 12. 2023	Fikcija vročitve	Vprašanje člana/ članice: Ali lahko pride do fikcije vročitve v kolikor odvetnik nima elektronskega predala?	Sprejeto stališče e-komisije.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da je odvetnik dolžan imeti elektronski predal in OZS ne more jamčiti fikcije. (3. 4. 2024)	-
3	R	20. 12. 2023	Vročanje pošilk po elektronski poti	Izraženi so pomisleki po vročanju po elektronski poti oziroma po VEP-u, saj slednje ni vedno zanesljivo, zaradi velikega števila elektronske pošte, ki jo dnevno prejemajo odvetniki, lahko pride do spregleda pomembne sodne pošiljke.	Sprejeto stališče e-komisije in podan predlog poslovanja.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela predlog, da odvetniki prilagodijo svoje poslovanje, na način, da zagotovijo skrbnost poslovanja (npr. zastavice v e-mailu), zaradi varstva pravic strank. Ob tem e-komisija podpira opsijsko vlaganje, ki je tudi trenutno veljavni okvir vlaganja. (3. 4. 2024)	-
4	R	15. 1. 2024	OBVEZNO ALI OPCIJSKO elektronsko vlaganje vlog v civilnih postopkih	Vprašanje člana / članice: Ali je elektronsko vlaganje vlog v civilnih postopkih OBVEZNO ali le OPCIJSKO?			-

5	R	16. 1. 2024 17. 1. 2024	Zahteva po posebnem formatu vloge in prilog (pdf/A) in predhodnem elektronskem podpisu vloge	Priloge in vloge morajo biti pretvorjene v format pdf/A (sprejet pravilnik), sicer ga sistem ne sprejme. Sistem prav tako ne sprejme vloge v kolikor ta ni že PREDHODNO PODPISANA z elektorskim podpisom. Ni dovolj zgolj podpis ob vložitvi same vloge. TEŽAVA PRI VLAGANJU PRETVORJENIH DOKUMENTOV. Portal ni dovolil vlaganja dokumenta, ki je bil predhodno elektronsko podpisan in pretvorjen v pdfa format. Je pa dovolil vlaganje dokumenta (vodilni dokument vloge), ki je bil predhodno elektronsko podpisan, vendar ni bil v pdfa formatu.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju v navedeni zadevi sprejela stališče, da se Vrhovnemu sodišču RS predlaga spremembo sistema in Pravilnika, na način, da bo sistem v kolikor bo odvetnik vlagal elektronsko nepodpisan dokument, vlaganje kljub temu omogočil z enkratnim končnim podpisom vloge. (3. 4. 2024) E-komisija predlaga, da se Pravilnik spremeni na način, da je omogočeno vlaganje dokumentov v pdf obliki. Pretvarjanje v pdf/A obliko pomeni za vlagatelja dodatne stroške, ki po oceni komisije znašajo približno 30 EUR mesečno.	Odgovor VSRS Center za informatiko
6	R	12. 2. 2024	Elektronska izvršba	Zaradi nedodelitve opravilne številke, umik izvršb, kljub poplačilu ni mogoč.	E-komisija je posredovala dopis na COVL.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela predlog, da se COVL obvesti in vloži pobudo za odpravo pomanjkljivosti v sistemu dodeljevanja opravilnih števil. (3. 4. 2024)	Odgovor Vrhovnega sodišča
7	R	13. 2. 2024	Težave s portalom e-Izvršba	Portal ne omogoča vložitve predloga za določitev sodnih penalov (za katere je pristojno izvršilno sodišče). Kar pomeni, da mora strokovna oseba na sodišču zadevo "predodeliti" in izdati plačilni nalog ter ga vročiti stranki, kar vpliva na hitrost postopka.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se Vrhovnemu sodišču RS predlaga dograditev sistema na način, da bo omogočen vnos zahtevka za sodne penale, saj trenutno izvršilno sredstvo ni podprto v sistemu e-Izvršba. (3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko
8	R	13. 2. 2024	Elektronske poizvedbe	Medtem ko AJPes omogoča hitro pridobivanje podatkov o TRR fizičnih osebah preko elektronske poizvedbe v eRTR, sistem e-poizvedbe ZZZS ne omogoča elektronskih poizvedb odvetnikov. E-poizvedbe ZZZS so namenjene izključno izvrševanju javnih pooblastil, medtem ko so odvetniki iz tega izpadli. Po pregledu javno dostopnih dokumentov ZZZS obstaja celo šifrant pravnih podlag za vrste poizvedb kjer je naveden tudi Zakon o odvetništvu. Vendar je bila kljub temu vloga za pridobitev dostopa do 6portala e-poizvedbe ZZZS zavrnjena.	E-komisija je posredovala dopis na ZZZS.	3. 4. 2024 - E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se poda zahteva na ZZZS za spremembo systemskega dostopa do podatkov s strani odvetnikov. 8. 7. 2025 - Ponovni poziv k rešitvi e-poizvedb. 14. 10.2025 - OZS zaprosi za vzpostavitev tehničnega okolja, da bodo tudi za odvetnike omogočene e-poizvedbe.	Odgovor ZZZS Odgovor ZZZS 2
9	R	22. 1. 2024 12. 2. 2024 3. 3. 2026	Potrdilo o oddaji pošiljke v civilnem postopku	Potrdila o oddaji pošiljke ne delujejo po več dni. Na seznamu oddanih vlog ni mogoče videti za koga si zadevo vlagal, niti opravilne številke zadeve ali pa vsaj ime stranke, da bi lahko stranki pokazal, da je bila vloga vložena.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se naslovi predlog na VSRS, da je mogoče iz sistema pridobiti potrdilo o oddaji vloge, ki je uporabniku prijazno in v obliki, da je razumljeno tudi laični stranki postopka. (3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko NAPOTEK KAKO PRIDOBITI BERLJIVO POTRDILO: Potrdilo iz e-sodstva je potrebno odpreti v

						Ponovno podana pobuda za vzpostavitev pdf potrdila (4. 3. 2026)	brskalniku (desni klik + za odpiranje uporabi "crom, edge") in se odpre v berljivem formatu, ki ga lahko shranite v pdf obliki.
10	R	13. 2. 2024	Ni navodil za uporabo	Na spletu ni nobenih navodil za uporabo nove spletne strani. Občasno se pojavijo pa ponovno zginajo.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se Vrhovnemu sodišču RS predlaga objava navodil za uporabo portala vlaganja e-vlog v civilnih postopkih na vidnem mestu na spletni strani ter zaprosi, da navodila posreduje tudi na Odvetniško zbornico Slovenije. (3. 4. 2024)	Odgovor z navodili in poziv k elektronskemu vlaganju
11	R	13. 2. 2024	Neenoten sistem vlaganja In podpisovaje vlog v primerjavi s postopkom elzvršb	V civilnih postopkih mora biti vsak dokument podpisan s kvalificiranim digitalnim potrdilom tudi, če gre za priložo. Ko se vlaga vlogo je potrebno dokument označiti kot vodilni dokument, nikjer pa ni obrazloženo, kaj to je vodilni dokument., sklepa se lahko, da je to vloga.		E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se Vrhovnemu sodišču RS predlaga spremembo sistema in Pravilnika, na način, da bo sistem v kolikor bo odvetnik vlagal elektronsko nepodpisan dokument, vlaganje kljub temu omogočil z enkratnim končnim podpisom vloge. (3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko
12	R	13. 2. 2024	Težave pri dostopu do posnetka naroka z digitalnim potrdilom Halcom CA	V skladu s četrtem odstavkom 125.a člena ZPP se stranko obvesti o snemanju, kraju hrambe in o načinu dostopa do posnetka. Do posnetka se lahko dostopa, če pooblaščenec sodišču na naroku sporoči davčno številko in nato preko portala MP s klasificirani potrdilom dostopa do posnetka. Z digitalnim potrdilom Halcom CA ni mogoče dostopati do posnetkov. Navedeno pomeni omejevanje ponudnikov za dostop do zvočnih posnetkov, za nedovoljen poseg stranke in pooblaščenca do pravice do sodelovanja v sodnem postopku.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela predlog, da se obvesti VSRS o težavi za dostop do posnetkov naroka z digitalnim potrdilom Halcom CA ter poda pobudo za spremembo sistema, ki bo omogočal dostop do posnetkov z vsemi digitalnimi potrdili na tržišču. (3. 4. 2024) Ponovno se pozove k rešitvi. (2. 7. 2025)	Odgovor VSRS Center za informatiko
13	SR	13. 2. 2024	Ni vpogleda v vpisnik	Neenoten je vpogled v zadevo. Pri E-izvršbah odvetnik vidi seznam vpisnika. Nemogoče je vpogledati v zadevo. Vidiš, da je vložen ugovor, ne vidiš pa dokumenta.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS naslovi predlog za vzpostavitev vpogleda v vpisnik tudi v civilnih postopkih. 4. 3. 2026 - Ponovno se poda pobudo.	Odgovor VSRS Center za informatiko
14P	SR	19. 2. 2024 30. 3. 2024 14. 4. 2026	Sodišče ne obvešča o sistemskem nedelovanju ePortala	Portal pogosto ne deluje, nikjer na spletni strani pa ne obvestijo, da slednji zaradi sistemskih napak ne deluje, odvetnik pa porabi veliko časa, da dobi linijo s podporno službo. Portal ne deluje tudi po več dni. Portal za vlaganje v civilnih postopkih ni deloval 25.4.2026.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS pošlje predlog za vzpostavitev delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu« spletnih storitev VSRS. Vključuje napovedana obdobja nedelovanja in naključna obdobja. (poslano 3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko

						E-komisija predlaga semafor, ki bo verodostojno izkazoval tudi delovanje v preteklosti. E-komisija predlaga sprejem stališča VSRS, da nedelovanje sistema vlaganja vlog lahko predstavlja opravičen razlog za vrnitev v prejšnje stanje. Ponovno podana pobuda, da se na VSRS pošlje predlog za vzpostavitev delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu« spletnih storitev VSRS. (poslano 7. 5. 2026) OZS je podala pripombe na Spremembe in dopolnitve Pravilnika o elektronskem poslovanju v civilnih in kazenskih postopkih, kjer je ponovno izpostavila potrebo po vzpostavitvi delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu« (1. 6. 2026).	
15	R		Neprijazen čas delovanja portala	Portal po določeni uri popoldne preneha delovati.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se poda predlog na VSRS za spremembo časovnega termina posodabljanja vseh strežnikov na način, da bo delovnik med 8.00 in 24.00 uro, torej, da se posodobitve strežnikov izvedejo med 24.00 in 8.00 uro zjutraj. E-komisija je mnenja, da je trenutno stanje med 8.00 in 22.00 uro najbolj neugodno. (poslano 3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko
16	R		Dovolitev slikanja sodnih listin z GSM programom/aplikacijo	Članica/član predlaga, da se omogoči, da odvetniki za skeniranje dokumentov iz spisa lahko uporabi GSM aplikacijo, npr. Acrobat Reader, zlasti pri zastopanju EXOFFO in BPP.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS posreduje predlog, da se odvetnikom omogoči uporabo sodobnih tehnologij (telefona) pri skeniranju/kopiranju dokumentov iz spisa, pri katerem je bil dovoljen vpogled. (poslano 3. 4. 2024)	Odgovor VSRS Center za informatiko
17	R	30. 3. 2024	Nepreglednost vloženih dokumentov	Ob sestavljanju vloge za posamezen postopek in prilaganju dokumentov, ti portal odpre vse dokumente, ki si jih kadarkoli priložil in ne samo tistih v posamezni zadevi, zaradi česar je celotna zadeva zelo nepregledna. Zlasti, če si v določeni zadevi vložil veliko dokumentov. – civilni postopki. Težava pri iskanju aktualnih vloženih dokumentov za zadnji postopek, ker jih portal razvršča v nelogičnem vrstnem redu, ki ni po abecedi ali datumu.	E-komisija je posredovala dopis na Vrhovno sodišče RS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se poda predlog na VSRS, da se dokumenti sprejeti v spis zbršejo iz strežniškega oblaka. (poslano 3. 4. 2024) Komisija je obenem sprejela stališče, da člane seznani z možnostjo razvrščanja dokumentov znotraj vloženih dokumentov ter možnost brisanja slednjih.	Odgovor VSRS Center za informatiko

						Komisija priporoča, da odvetniki samostojno upravljajo z dokumentu.	
18	R	2. 4. 2024	Prenova portala PISRS	Več članov je opozorilo, da s prenovo portala PISRS ni mogoče več vpogledati v sodno prakso po posameznemu členu zakona ter tabelarnega prikaza sodne prakse, ki na enem mestu prikaže tudi kratko tematiko. Bolj zaskrbljujoče pa je, da nepravilno generira sodno prakso, saj prikaže sodno prakso, ki sploh ni vezana na posamezni zakon, kaj šele člen.	OZS je o problematiki obvestila Službo vlade RS za zakonodajo	OZS je izpostavila pomembnost preglednosti sodne prakse in njenega pomena za odvetnike ter pomen dostopnosti in preglednosti pri kreptvi pravne varnost ter pozvala PISRS, da portal sprejme ukrepe, da se sodna praksa ustrezno in pregledno prikazuje. (poslano 16. 4. 2024)	Odgovor Službe vlade RS za zakonodajo <i>Portal PISRS prikazuje pravilno sodno prakso, kateri so dodani instituti na katere se nanaša.</i>
19	R	18. 4. 2024	Registracija v centralni register oporok	Notarska zbornica Slovenije preko Centralne varnostne sheme omogoča registracijo upravičenih uporabnikov v portal Centralnega registra oporok. Seznam organizacij je predpripravljen in omogoča zgolj izbiro. Predmetni seznam se ne posodablja zato novoustanovljene družbe oziroma odvetnik mora pisati notarski zbornici, da ga vnese v seznam. Na spletni strani pa ni nikjer zavedeno, da je potrebna dodatna aktivnost za registracijo. Odvetnik predlaga, da se seznam posodablja avtomatsko in aktualizira z Imenikom odvetnikov.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da odsvetuje prakso, da bi se podatki iz imenika odvetnikov avtomatsko prenašali v druge evidence. (poslano 11. 7. 2024)	
20	R		Posredovanje listin iz spisa po VEP-u, elektronski poti	Član/članica predlaga, da se omogoči posredovanje listin iz spisa po elektronski poti, po VEP-u.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se vpogled v spis ne šteje za vročitev ali seznanitev, čemur je namenjen VEP. E-komisija tudi v navedenem primeru poudarja, da je potrebno omogočiti elektronski vpogled v spis brez pravnih posledic in nepotrebnih stroškov. Večkrat podana pobuda za vpogled v spis – glej zaporedno št. 1.	
21	R	18. 4. 2024	Problematika sprememba pooblaščenca v VEP portalu	Odvetnik je opozoril, da ob spremembi pooblaščenca sodišča v sistemu ne spremenijo podatkov in se tako dopisi/dokumentacija vročajo prejšnjemu pooblaščenцу vnesenemu v VEP. Težava je predvsem pri elektronskem vročanju. Prav tako se ne spremeni pooblaščenca za »pregled spisa v portalu e-Izvršba«. Težave imajo predvsem z Okrajnim sodiščem v Ljubljani – izvršilni oddelek in Okrožno sodišče v Ljubljani – družinski oddelek.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS posreduje obvestilo naj se spremembe pooblaščenčev ažurno vnašajo v sistem e-sodstvo. Vztrajamo pri stališču. (2. 7. 2025)	
22	R	26. 4. 2024	Portal GURS	Portal prikazuje napačne izračune vrednosti nepremičnin, in sicer v primeru vpogleda v vrednosti nepremičnine na dan 31. 3. 2020. Pri prikazovanju vrednosti v izračun vključi popolnoma druge nepremičnine, ki z iskano nimajo nobene povezave, prikaže pa vrednost nepremičnine kot vsoto obeh nepremičnin skupaj.	E-komisija je posredovala dopis na GURS.	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da na GURS naslovi poziv za odpravo napake pri prikazovanju vrednosti nepremičnin na portalu Prostor.	Odgovor

23	SR	21. 2. 2025 7. 3. 2025	Avtomatično pošiljanje potrdil o pravnomočnosti sodnih odločb in kopije listin	Pobuda za uvedbo sistema avtomatičnega pošiljanja potrdil o pravnomočnosti sodnih odločb. Prošnja, da se na sodišča naslovi pobuda, da se potrdila o pravnomočnosti in zaprosene kopije listin posredujejo po VEP-u. Oddelek za prekrške Okrajnega sodišča v Ljubljani, Gospodarski oddelek Okrožnega sodišča v Ljubljani in sedaj COVL Okrajnega sodišča v Ljubljani omogočajo samo osebni prevzem v času uradnih ur.	E-komisija je obravnavala	E-komisija sprejme stališče, da se na omenjena sodišča v obvestilu naslovi poziv/predlog, da glede na digitalizacijo pravosodnega sistema potrdila o pravnomočnosti pošiljajo v VEP. Ponovno poslana pobuda (2. 7. 2025)	Odgovor
24	R	6. 3. 2025	Sodišče ne vroča vseh dokumentov v VEP	Odvetnica je opozorila, da kljub opozorilom sodišč naj odvetniki vlagajo elektronske vloge ter navodilom o elektronskem vročanju tudi v nepravdnih zadevah, na družinskem oddelku na Okrožnem sodišču Ljubljana vsa pisanja vročajo striktno po navadni pošti.	E-komisija je obravnavala	E-komisija sprejme stališče, da se na omenjeno sodišče v obvestilu naslovi poziv/predlog, da glede na digitalizacijo pravosodnega sistema potrdila o pravnomočnosti pošiljajo v VEP, prav tako tudi ostala pisanja. (poslano 3. 7. 2025)	
25	R	december 2025	Težave pri beleženju sprememb pri odvetnikih – spremenjeni naslovi pisarn	Odvetniki opozarjajo, da se jim po spremembi naslova odvetniške pisarne, pošta vroča še vedno na stari naslov. Sodišča napako pripisuje povzemanju podatkov iz sistema OZS, čeprav so podatki pri OZS ažurirani in jih OZS redno poroča. Prav tako je ažurirano v AJPEsu. Navedeno se dogaja tudi po dveh letih (čas digitalizacije)	E-komisija je obravnavala	OZS poslala obvestilo na Vrhovno sodišče RS, Center za informatiko o zaznanih težavah ter naslovno sodišče prosila, da sprejme ustrezne sistemske rešitve za zagotovitev pravilne posodobite posredovanih podatkov sprememb s strani OZS. (poslano december 2025) E-komisija je sprejela sklep, da se Vrhovnemu sodišču RS, Centru za informatiko pošlje predlog naj ponovno razmislijo o povezljivosti z dokumentarnim programom OZS.	
26	SR	4. 3. 2026	Pobuda za zagotovitev strojno berljivega dostopa do vsebin spletnih mest sodnapraks.si in pisrs.si za potrebe sodobnih pravnih tehnologij in sistemov umetne inteligence	Zaradi vse bolj razširjenega robotskega sistema, agentih sistemov umetne inteligence in drugih avtomatiziranih pravno-informacijskih orodij je smiselno, da se omogoči neposredno strojno berljiv dostop do posameznih registrov predpisov in sodnih praks.	E-komisija je obravnavala	Odvetniška zbornica Slovenije je podala pobudo za prilagoditev tehnične zasnove spletnih mest www.sodnapraks.si in www.pisrs.si na način, ki bo omogočal neposreden strojno berljiv dostop do objavljenih vsebin – zlasti za potrebe robotskih sistemov, agentnih sistemov umetne inteligence (t. i. agentic AI) ter drugih avtomatiziranih pravno-informacijskih orodij. (12. 5. 2026)	Odgovor
27	SR	31. 3. 2026 do 29. 4. 2026	Elektronsko poslovanje v civilnih postopkih – težave in pobude	Vprašanja in težave: 1. Prehodno obdobje – vlaganje elektronsko in po pošti – Ali se lahko vlaga še vedno tudi po pošti? Ali je mogoče vloge vlagati tudi v postopkih, ki so začeli pred vzpostavitvijo sistema? Če DA ali se vlagajo kot nove vloge ali obstoječe? 2. Nezmožnost vročanja v VEP v civilnih postopkih – odvetnica je izpostavila, da v VEP prejema vso pošto razen pošilk v	E-komisija je obravnavala	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS v obliki dopisa in pregledne tabele pošlje vse težave in predloge/pobude za izboljšanje portala za vlaganje vlog v civilnih postopkih. (12.5.2026) <i>Glej prilogo na povezavi PRIPOMBE IN POBUDE NA ELEKTRONSKO POSLOVANJE V CIVILNIH POSTOPKIH.</i>	

			civilnih postopkih. VEP je potrdil, da s predalom ni težav. Svetovali so ji, da popiše zadeve, katere ni prejela in pošlje na tehnično podporo e-sodstva. 3. Napake pri predhodnem nalaganju dokumentov v sistem – v primeru, da določene dokumente prej naložiš v mapo na strežnik in jih kasneje želiš vložiti, sistem večkrat javlja napako, da se ne more povezati z elektronskimi datotekami. 4. Neprijazno vlaganje – nerazumljiva polja, veliko bolj je pregleden sistem v Izvršbah in Ins. Veliko klikanja. Poenotit sisteme vlaganja. 5. Iskanje dokumentov po dejanski opravični številki ter vpis opravičnih števil – trenutno je potrebno vnesti opr. št. brez rimskih števil, sicer zadeve ne najde. Več odvetnikov opozorilo, da sistem ne sprejema rimskih števil. V navodilih ne piše, da se spušča rimske številke. V primeru vpisa oznake vpisnika številke ne sprejme. 6. Zavračanje vlog – vsaj prvostopenjska sodišča dajejo občutek, da skušajo večkrat zavrniti vloge ali najti razlog, da se elektronsko vložene vloge ne bi obravnavale? 7. Težave zaradi omejitve 100MB – obsežnejše vloge/tožbe z veliko prilogami ni mogoče naenkrat vložiti, potrebna so dodatna vlaganja dveh dopolnitev tožb. Pojavi se vprašanje kako bo sodišče vročalo obsežne priloge nasprotnim udeležencem? 8. Kaj je namen polja "opombe" in "komentar" in kako namerava sodišče procesno obravnavati vsebino teh polj? 9. Ali je potrebno imena vlog/dokumentov oblikovati na določen standardiziran način? 10. Kdaj bo omogočeno elektronsko pregledovanje spisov? 11. Ali je mogoče vlagati tudi pritožbe zoper odločitve prvostopenjskih sodišč, obvestilo razume kot, da to ni mogoče. 12. Ali lahko iz strežnika izbrišem mapo z vloženo vlogo in prilogo zaradi prezasedenosti slednjega? 13. Pri vpisu opravilne številke v sistem slednji ne prepozna opravilne številke, če ima spredaj oznako vpisnika (npr. IV P 1234/2026 ne zazna, zazna P1234/2026. Je to normalno?		OZS je podala pripombe na Spremembe in dopolnitve Pravilnika o elektronskem poslovanju v civilnih in kazenskih postopkih, kjer je ponovno izpostavila potrebo po vzpostavitvi delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu«, potrebi po dopustitvi barvnih prilog zaradi njihove dokazne vrednosti (1. 6. 2026). PRIPOROČILO ZA PRETVORBO DATOTEKE V PDF: Sporočamo vam, da ima microsoft office ali libre office način za pretvorbo pdf v pdf/a in podpisovanje dokumentov brez uporabe drugih programov. Za odprtokodni paket Libre office, ki vsebuje med ostalim libre writer in libre draw, se dokument, ki ga spišete v besedilni obliki (format .odt ali .doc ali .docx ipd.) v libre writerju izvozi v PDF s klikom na Datoteka - Izvozi kot - PDF + nastavitve PDF zapisa ali "izvozi neposredno v PDF", ko so nastavitve že enkrat določene in jih ni treba nastavljanje vsakič posebej. Nato se tako shranjeno datoteko, odpre v libre draw in podpiše s klikom na Datoteka - Digitalni podpisi - Digitalni podpisi ..., nakar se odpre okno s certifikati, se izbere certifikat, klikne "podpiši dokument", še enkrat izbere certifikat, klikne "podpiši". Po zaprtju okna se desno zgoraj nad dokumentom pokaže gumb "Pokaži podpise", kar pomeni, da je dokument podpisan. Ker je dokument sedaj v PDF/A in podpisan, ne bi smelo biti težav pri nalaganju dokumentov v portal e-sodstvo. Če pa je dokument že skeniran v .pdf obliki, ne pa v pdf/A, potem se skeniran dokument odpre v Libre draw programu, se ga v tem programu z istim zaporedjem ukazov kot v writerju izvozi v PDF/A format in nato še vedno v libre draw programu podpiše, kot že opisano.	
--	--	--	---	--	--	--

			14. Več odvetnikov je postavilo vprašanje ali je možno vlagati tudi papirnato. 15. Kako se vlaga dokazno gradivo, ki ni tekst (video, zvočni posnetki)? Ali se fotografije pošiljajo v ločenih dokumentih ali v črno beli vsebini teksta same vloge? 16. Težave z dosegljivostjo podpornih služb in sodišč na splošno – Odvetnik je sporočil, da ne more priti v stik z sodiščem, ker dobi vedno odgovor, da poslujejo zgolj elektronsko. Na drugi strani pa portal ne deluje. Tako za splošno vprašanje zakaj neki ni bilo vročeno mora pošiljati pismo, kljub objavljenemu emailu in telefonski številki. 17. Sodnik ni želel sprejeti vloge na obravnavi, ker elektronsko poslujejo – odvetnico je napotil na vložišče ali elektronsko vlaganje. Predlogi za e-vlog v civilnih postopkih podani s strani odvetnikov: 18. Sistem preverjanja - Smiselno, da sistem v civilnih postopkih sam zazna ali je uporabnik pravilno vnesel opravilno številko in naslovno sodišče kjer se vodi primer. – sistem preverjanja ali se vneseni podatki ujemajo s podatki na sodišču. 19. Možnost popravka napačno vnesenih podatkov – sistem ne omogoča avtokorekcije. 20. Brisanje datotek iz serverja – Portal omogoča brisanje prilog in vlog posamično in ne na način, da bi označil več njih, kar je potrata časa. Več jih je izpostavilo, da si želi hitrejši sistem brisanja vlog. Ali lahko brišem tudi odprte zadeve? 21. Oddajanja več prilog – oddajanje vsake priloge posebej je zamudna, predlagamo da je možno priloge oddati skupaj. 22. Vlaganje črno-belih dokumentov ni ustrezno – zahteva po vlaganju črno-belih dokumentov ni ustrezna iz vsebinskega vidika, ker obsega v možnost polne izjave (izguba vrednosti fotografije, označb, elaboratov). 23. Dopustitev širšega nabora pdfa dokumentov – sistem enkrat sprejme drugič ne dokumente v pdfa obliki. Pdfa/a format slabša berljivost.			
--	--	--	---	--	--	--

				24. Poenotenje sistemov za vlaganje – več odvetnikov je izpostavilo, da bi bilo smotrno poenotiti sistem elektronskih vlaganj. Najbolje deluje sistem Ins, Revizije smotrno na enak ali vsaj podoben način (vlaganje znotraj posamezne vloge). 25. Uporabniški vmesnik sam podpiše vlogo/poenostavitev uporabniškega vmesnika – s tem bi se izognili pretvorbi pdf in nato še digitalnemu podpisovanju vlog. Podpisovanje vsake listine tudi prilogr je zelo zamudno. Ali enak sistem kot e-izvršbah predhodno preverjanje identitete. 26. Povratnica/potrdilo o oddaji vloge v berljivi pdf obliki – pridobitev povratnice v berljivi obliki. 27. Praktično izobraževanje o postopku vlaganja vlog. 28. Vpogled v vpisnik – Več odvetnikov je izpostavilo, da si želijo vpogleda v vpisnik? 29. Razvrščanje dokumentov po abecedi in datumu – način nalaganja je zamuden in nepregleden (priloge ostajajo vidne in povzročajo zmedo). 30. Navodila za vlaganje dokumentov so nejasna 31. Neprijazen čas vlaganja vlog – možno vlagati med 8.00 in 20.00 uro. predlog da je možno vsaj do polnoči.			
28	SR	14. 4. 2026	Elektronsko poslovanje v civilnih postopkih – nedelovanje sistema	1. Dne 14. 4. 2026 je več odvetnikov sporočilo, da portal ni deloval zato so vloge vložili papirnato. 2. Sistem deluje počasi, občasno sploh ne naloži, shrani dokumentov zato je potrebno zadevo nekajkrat ponoviti.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS pošlje predlog za vzpostavitev delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu« spletnih storitev VSRS. Vključuje napovedana obdobja nedelovanja in naključna obdobja. (12. 5. 2026) OZS je podala pripombe na Spremembe in dopolnitve Pravilnika o elektronskem poslovanju v civilnih in kazenskih postopkih, kjer je ponovno izpostavila potrebo po vzpostavitvi delujočega sistema obveščanja o nedelovanju oz. t.i. »down-timu« (1. 6. 2026).	
29	R	23. 4. 2026	Izobraževanje o elektronskem vlaganju vlog v portalu E-sodstvo	Več odvetnikov predlagalo izobraževanje na temo elektronskega vlaganja vlog.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se pripravi video prikaz vlaganja vlog v civilnih postopkih in objavi na spletu ter pošlje okrožnico vsem odvetnikom.	

30	SR	13. 4. 2026	Portal e-sodstvo ne omogoča popravka podatkov v vlogi	Odvetnik je sporočil, da v primeru napačnega vnosa pri vlaganju vloge v civilnem postopku, program ne omogoča vrnitve na prejšnjo stran oziroma popravka.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS pošlje predlog, da sistem omogoča popravek podatkov brez izgube že vnesenih informacij (gumb "nazaj". (12. 5. 2026)	
31	SR	16. 4. 2026	Nov kanal za vročanje poleg VEP-a in navadne pošte	Sodišče je odvetnici v nepravdni zadevi poslalo obsežne priloge preko spletnega odložišča z geslom za prenos datoteke. Odvetnica je prejela dva e-maila s povezavo in geslom ter pošiljateljem no-reply@gov.si . Odvetnica se sprašuje ali je to še en način vročanja s strani sodišč.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da gre v navedenem primeru za kršitev vročanja o čemer bo obvestila VSRS. (12. 5. 2026)	
32	R	22. 4. 2026	Težave z vstopom v portal e-sodstvo	Odvetnica je izpostavila, da ima težave z vstopom v portal e—sodstvo, saj ima dva profila in sicer kot odvetnica in kot odvetniška družba.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija pojasnjuje, da lahko pri odvetnikih, ki imajo v sistemu evidentiran dvojni status ali uporabljajo dve različni digitalni potrdili, pride do konflikta identitet pri avtentikaciji (preverjanju pristnosti). Posledično lahko sistem zavrne vstop na portal. V kolikor naletite na tovrstno napako pri prijavi, se obrnite neposredno na tehnično podporo portala. Ker gre za napako na ravni konsolidacije uporabniškega profila bo podporna služba ročno uredila nastavitve vašega računa in vam omogočila nemoten dostop.	
33	R	16. 4. 2026	Kateri orodja lahko odvetnik uporablja za pretvorbo pdfa dokumenta	Določene verzije pdfa dokumenta portal ne sprejema.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da je slednje predstavljeno v videoposnetku, kateri je objavljen na spletni strani pod GRADIVA / GRADIVA KOMISIJ / KOMISIJA ZA E-POSLOVANJE /OBVESTILA, POROČILA, IZOBRAŽEVALNO GRADIVO	
34	R	8. 5. 2026	Kljub elektronskemu vlaganju odvetnik prejema dopolnitve tožbe zaradi vložitve manjkajočega števila izvodov tožbe	Odvetnik pojasnjuje, da so stranke prejele poziv za dopolnitev tožbe v katerih sodišče opozarja, da je potrebno vloge, ki jih je potrebno vročiti nasprotni stranki, sodišču poslati v toliko izvodih kolikor je potrebno, sicer bo sodišče nasprotno vlogo zavrglo. In to kljub elektronski vložitvi vloge.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da navedena praksa ni skladna s Pravilnikom o elektronskem poslovanju v civilnih sodnih postopkih in v kazenskem postopku ter bo VSRS obvestila o neustrezni praksi. (12. 6. 2026)	
35	SR	8. 5. 2026	Določene pošiljke se štejejo za vročene kljub temu, da jih odvetnik še ni prevzel v E-predalu Vročanje VEP in roki v sodnih odredbah	V odvetniški pisarni se sprašujejo kako bodo reševali težavo, ki se pojavi s tem, ko se določene pošiljke štejejo za vročene, marsikdaj je v teh primerih odrejen rok. Primer: pošto dvigujejo ob petkih, ob tem pa imajo ob določenih pošiljkah v elektronskem predalu obarvano kot vročeno. Predlagajo, da se sodišče obvesti, da vso rokovno pošto vročajo priporočeno in kot navadne pošiljke. V VEP se vroča vloge navadno po določbi 141.b. člen ZPP, pri čemer se šteje za vročen isti dan. Roki	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela priporočilo za člane, da zavračajo pošto s podanimi roki, če ta ni vročena osebno ali s povratnico. E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da na VSRS naslovi poziv, da v kolikor od vloge teče rok, mora biti pošiljka skladno z ZPP vročena priporočeno AR. (12. 6. 2026)	

				v sodnih odredbah so 5 dni, kar je bistveno premalo za kakršno koli pripravo odgovora.			
36	R	12. 5. 2026	Obveznost original pooblastila in vročanje preko portala	Odvetnik se sprašuje ali je tožba, ki je vložena preko portala sklepčna, glede na to, da slednji ni priloženo original pooblastilo. Ali tudi v tem primeru kot pri izvršbi v dvomu zaprosijo za dopolnitev? Ali je potrebno tožbo zaradi original pooblastila vlagat pisno?	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se članu odgovori, da se pooblastila vlagajo v skenirani verziji. Z vložitvijo in podpisom vloge je tudi pooblastilo veljavno.	
37	SR	19. 5. 2026	Nezmožnost vlaganja novih vlog v isti zadevi	V primeru vložitve tožbe v civilnih postopkih, ni mogoče vlagati novih vlog v isti zadevi, v kolikor sodišče v zadevi še ni poslalo nobenega pisanja. Potrebno rešiti primere, ko v sistemu obstaja vloga vendar stranka še ne pozna pravilne številke.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da kot kritično smatra rešitev, ki ne omogoča avtomatske dodelitve pravilne številke. Vsled navedenega se VSRS predlaga, da se ob vložitvi vloge pravilna številka dodeli ob vložitvi ter vlagatelja o slednji obvesti v potrdilu o oddaji vloge. (12. 6. 2026)	
38	SR	12. 5. 2026	Prošnja za namestitev vtičnic in dostop WIFI omrežja v razpravnih dvoranh	odvetnik je na Vrhovno sodišče RS podal pobudo, da se namestijo vtičnice in WIFI omrežje v razpravnih dvoranh, saj je ugotovil, da je digitalno spremljanje obravnave za stranke ali njihove pooblaščenke bistveno oteženo, saj sodne dvorane niso opremljene z vtičnicami, ki bi strankam omogočile uporabo elektronskih naprav, zlasti pri dlje časa trajajočih obravnavah.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija se je seznanila s prošnjo in predlogom odvetnika, katerega podpira.	
39	SR	30. 5. 2026	Neupoštevanje elektronsko vložene vloge prek portala e-sodstvo	Odvetnica pojasnjuje, da uspešno oddala vlogo ter prejela tudi potrdilo o oddaji vloge, kljub temu je sodišče izdalo sodbo na podlagi prepoznavne v sporu majhne vrednosti, ker je štel da toženec na tožbo ni odgovoril. Odvetnica je zoper sodbo vložila pravno sredstvo. OZS sprašuje ali so bili taki primeri že obravnavani. Dobro bi bilo opozoriti Vrhovno sodišče RS.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da take napake v sistemu ostro graja ter meni, da do njih ne bi smelo priti, saj se strošek napake nato prelevi na stranko, ki mora vlagati nova pravna sredstva (vrnitev v prejšnje stanje) zato, da zagotovi lastno procesno varnost in uveljavljanje svoje pravice. OZS bo na VSRS naslovila svoje stališče (12. 6. 2026).	
40	SR	4.6. 2026	Nezmožnost vlaganja zadev po elektronski poti, ko postopek vodi Višje sodišče	Odvetnik pojasni, da ni mogoče elektronsko vlagati zadev, ko je postopek na Višjem sodišču.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se na VSRS poda predlog, da se omogoči elektronsko vlaganje tudi pri drugostopenjskih sodiščih. (12. 6. 2026)	
41	SR	5. 6. 2026	Obvestila o vročitvi tožbe	Sodišča morajo popraviti obvestila ob vročitvi tožbe, da se vloge, odgovore in podobno lahko vloga elektronsko.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da se poda pobuda naj se popravijo pravni pouki na način, da v njih napotuje na elektronsko vlaganje tožb. (12. 6. 2026)	

42	SR	8.6.2026	Vročanje napačnih pisanj	Dogaja se nam, da nam vročajo napačna pisanja. Npr. pred kratkim iz potrdila o vročitvi je izhajalo, kot da so nam vročili npr. »odgovor na pritožbo« v konkretni zadevi, pripet je bil pa drug dokument in sicer nek interni formalni preizkus odgovora na pritožbo. Odgovora pa nikjer. Ko smo klicali na vpisnik so nam pojasnili, da se to dogaja zelo pogosto. Želeli smo, da vložimo vlogo in opozorimo, itd. Kup pisanja. Navedeno bi bilo smiselno, da sodišče naslovi.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da VSRS opozori na napake v sistemu. (12. 6. 2026)	
43	SR	8.6.2026	Nevšečnosti pri vročanju prek informacijskega sistema PUND Sistem ob vročanju ne sistemsko loči glavni dopis in prilog	Odvetniška pisarna je po pošti priporočeno prejela 12-stransko dopolnitev tožbe s 320 prilogami. Pri prejemu skeniranega sodnega pisanja so ugotovili, da vloga ni bila zložena v običajnem vrstnem redu, saj je bila vloga priložena k prilogam, zaradi česar je administracija poziv za odgovor spregledala. Zgolj srečno naključje je bilo, da so se lotili priprave odgovora prej in ujeli rok dopolnitve tožbe. Izvedeli so, da naj bi sodišče uporablja zunanjega izvajalca, ki ne pazi na smiseln vrstni red dokumentacije (prvi dokument vloga, sledijo priloge). Dogodek se je zgodil na Okrožnem sodišču v Ljubljani oziroma preko informacijskega sistema PUND – Vrhovno sodišče.	E-komisija podala svoje stališče	E-komisija je na rednem zasedanju sprejela stališče, da je takšno poslovanje v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji. Tehnično je po črki zakona, vendar je lahko razumljeno tudi kot namerna zloraba. Zato meni, da mora sodišče nemudoma ukrepati, sicer bo OZS zavzela stališče, da vloga ni vsebovala poziva, kar pomeni možnost vrnitve v prejšnje stanje. Stališče se posreduje na VSRS. (12. 6. 2026)	