

---

**OZŠ**

---

ODVETNIŠKA  
ZBORNICA  
SLOVENIJE

---

1868 **150** 2018

---

## **POROČILO O DELU**

---

**za obdobje 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019**

## **VSEBINA**

<i>I. POROČILO O DELU ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE</i> .....	2
1. <i>UVOD</i> .....	2
2. <i>SKUPŠČINA ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE</i> .....	9
2.1 <i>SKUPŠČINA OZS Z DNE 21. 3. 2018</i> .....	9
3. <i>ODVETNIŠKA ŠOLA</i> .....	15
4. <i>DAN SLOVENSКИH ODVETNIKOV</i> .....	18
5. <i>IZ DELA UPRAVNEGA ODBORA</i> .....	19
5.1 <i>SEJE UPRAVNEGA ODBORA</i> .....	19
5.2 <i>IZ SEJ UPRAVNEGA ODBORA</i> .....	19
5.3 <i>OBVEZNE RAZLAGE IN POJASNILA ODVETNIŠKE TARIFE</i> .....	39
5.4 <i>ODVETNIKI - SPECIALISTI</i> .....	39
6. <i>REVIJA ODVETNIK</i> .....	40
7. <i>MEDNARODNO SODELOVANJE, KONFERENCE, SREČANJA</i> .....	41
8. <i>SODELOVANJE PRI PRIPRAVI ZAKONODAJE</i> .....	50
9. <i>PODATKI O ČLANSTVU</i> .....	51
10. <i>POROČILO O DELU ADMINISTRACIJE</i> .....	55
<i>II. POROČILO O DELU KOMISIJE ZA ETIKO</i> .....	56
<i>III. POROČILO O DELU DISCIPLINSKIH ORGANOV</i> .....	57
1. <i>POROČILO O DELU DISCIPLINSKEGA TOŽILCA</i> .....	57
2. <i>POROČILO O DELU DISCIPLINSKE KOMISIJE I. STOPNJE</i> .....	58
3. <i>POROČILO O DELU DISCIPLINSKE KOMISIJE II. STOPNJE</i> .....	60
<i>IV. AKTIVNOSTI ODVETNIŠKE AKADEMIJE OZS 2018</i> .....	61
<i>V. ZBORNICNI ZAKLJUČNI RAČUN ZA LETO 2018</i> .....	67
<i>VI. FINANČNI NAČRT ZA LETO 2019</i> .....	73

# **I. POROČILO O DELU ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE**

## **za obdobje od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019**

### **1. UVOD**

#### **Podatki o članstvu**

*Skladno z Zakonom o odvetništvu se odvetniki, ki opravljajo odvetniški poklic v Republiki Sloveniji, obvezno združujejo v Odvetniško zbornico Slovenije. Odvetniška zbornica Slovenije je v letu 2018 združevala 2.264 članov. V imenik odvetnikov je bilo vpisanih 1.768 odvetnikov (953 odvetnikov in 815 odvetnic), v imenik tujih odvetnikov je bilo vpisanih 11 odvetnikov, v imenik odvetniških kandidatov je bilo vpisanih 163 kandidatov, v imenik odvetniških pripravnikov pa 322 pripravnikov. V Sloveniji je v letu 2018 aktivno poslovalo 271 odvetniških družb in 11 civilnih odvetniških družb.*

*Glede na populacijo Republike Slovenije v letu 2018 je na 1.161 prebivalcev en odvetnik. Število odvetnikov v Republiki Sloveniji stalno narašča. V samostojni Sloveniji je od leta 1991 število odvetnikov iz 613 narastlo za 183 % na 1.737 odvetnikov, ob čemer se je število prebivalcev povečalo zgolj za 3 %. Odvetnikov je trenutno v Sloveniji preveč. Glede na veliko število diplomantov prava, ki lahko študij v Sloveniji zaključijo kar na treh pravnih fakultetah, in na dejstvo, da država pravnike zaposluje v zelo omejenem številu, se temu ne gre čuditi. Logična posledica presežka diplomantov prava je, da se usmerijo v najlažje dostopne pravne poklice. V pravosodju je odvetništvo zagotovo najbolj dostopno izmed vseh poklicev, saj omogoča tudi samozaposlitev, kar pri drugih poklicih v pravosodju ni mogoče. Žal slovenski trg tudi brez oprave raziskav že najmanj desetletje kaže, da je diplomantov prava v Sloveniji odločno preveč. Slovenija po naših podatkih ne izvaja raziskav, kolikšno število diplomantov katerih smeri bi gospodarstvo in država potrebovala v določenem prihodnjem obdobju za blaginjo države. Presežek kadrov na določenem področju ruši ravnovesje na trgu, zato bo treba to dejstvo v bodoče vsekakor vzeti v obzir ter čimprej ukrepati. V prvi vrsti pa bo morala ukrepati država.*

#### **150 let organiziranega delovanja odvetništva na Slovenskem**

*Leto 2018 je bilo za Odvetniško zbornico Slovenije pomembno leto, v katerem je obeležila veličasten jubilej - 150 let organiziranega in neodvisnega odvetništva na Slovenskem. To seveda ne pomeni, da delujejo odvetniki v Sloveniji organizirano šele 150 let, pač pa je pred 150 leti nastopil pomemben mejnik -*

*daljnega leta 1868 je pričel veljati Odvetniški red, ki je vpeljal pomembno določilo, to je, da o vpisu v imenik odvetnikov odloča Odvetniška zbornica Slovenije. Pred tem je namreč odvetnike imenoval cesar, od leta 1849 do 1868 pa justični minister. S tem mejnikom je nastopila prava neodvisnost odvetniškega poklica.*

*Slovensko odvetništvo je v svoji zgodovini (vse od leta 1868) krmarilo po nemirnih vodah groženj po poseganjih v njegovo neodvisnost. Zavzemanje slovenskih odvetnikov za neodvisnost pa ni bilo zgolj ozko usmerjeno na njihovo poklicno neodvisnost, temveč tudi za širšo neodvisnost in samostojnost naroda.*

*Odvetniška zbornica Slovenije je v svoji dolgi zgodovini dosledno podpirala in spodbujala svoje člane k varovanju človekovih pravic, ko so bile te najbolj kršene. Nujni pogoj za to, da so v državi človekove pravice spoštovane, pa je neodvisno in samostojno odvetništvo. Slovenija je zaradi zgodovinskih razlogov, in ne po naključju, ena redkih držav, v katerih je odvetništvo posebna ustavna kategorija.*

### ***Odvetniški zbornici Slovenije najvišje državno odlikovanje***

*Zgodovinska in sedanja vloga slovenskega odvetništva sta neprecenljivi za obstoj in razvoj slovenskega naroda in slovenske države, predvsem in zlasti pravne države. To je prepoznala tudi Republika Slovenija. Za dosledno uveljavljanje teh vrednot je predsednik Republike Slovenije Odvetniški zbornici Slovenije dne 20. 12. 2018 podelil najvišje državno odlikovanje - zlati red za zasluge.*

*Kot je predsednik republike zapisal v utemeljitvi podelitve odlikovanja, je v poldrugo stoletje tradicije in uspešnega dela Odvetniške zbornice Slovenije vtkanih veliko znanja, vizije, poguma in trme, pa tudi veliko neomajnega boja za temeljne pravice in integriteto posameznika in njegovega dostojanstva. Odvetniška zbornica Slovenije neodvisnost in samostojnost odvetništva zagotavlja ves čas svojega delovanja. Zagotavljala ju je tudi v časih, ko so si ga totalitarni režimi skušali podrediti, saj je bilo moteče zavoljo vztrajnih zahtev po pravni državi in varstvu človekovih pravic, v časih, ko je bila zanikana misel o neodvisnem sodstvu in neodvisnosti treh vej oblasti, pa tudi v časih, ko se je odvetništvo skušalo omejiti na dejavnost, prepuščeno izključno mehanizmom trga.*

*Odlikovanje ni le priznanje za 150-letno prizadevanje slovenskih odvetnikov in Odvetniške zbornice Slovenije za razvoj pravne države in obrambo človekovih pravic, temveč tudi pomembna spodbuda tako za poglobljanje profesionalne odgovornosti odvetništva, kakor tudi za krepitev dolžnosti odvetništva, da varuje*

fizično, moralno in intelektualno integriteto posameznikov in njihovo dostojanstvo.

### ***Knjiga o slovenskih odvetnikih v umetnosti, znanosti in politiki***

OZS je ob svoji 150-letnici izdala knjigo-monografijo z naslovom »Slavni slovenski pravdarji-slovenski odvetniki v umetnosti, znanosti in politiki«. Zbornik vsebuje življenjepise 108 odvetnikov in odvetnic, ki so s svojim delom poleg odvetništva zaznamovali čas, v katerem so živeli, in odločilno prispevali k razvoju slovenskega naroda. V njej so navedeni tudi vsi odvetniki od leta 1918 do 2018.

### ***Dokumentarno igrani film o odvetništvu Paragraf št. 1***

Odvetniška zbornica Slovenije je ob 150-letnici delovanja skupaj z zasebno producersko hišo in v sodelovanju z nacionalno televizijo posnela tudi skoraj enourni igrano dokumentarni film o zgodovini organiziranega odvetništva na Slovenskem in odvetniškem poklicu z naslovom Paragraf št. 1. Namen filma je širši javnosti približati zgodovino Odvetniške zbornice Slovenije ter poslanstvo odvetniškega poklica, tudi skozi oči uglednih odvetnikov in pravnikov. Film je bil predvajan v uradnem programu Festivala slovenskega filma, na Dnevu slovenskih odvetnikov 2018 ter na RTV Slovenija.

### ***Dobrodelnost Odvetniške zbornice Slovenije***

Odvetniška zbornica Slovenije preko svojega Sklada za humanitarno pomoč, v katerega prispevajo finančna sredstva vsi odvetniki, redno pomaga socialno ogroženim posameznikom. V letu 2018 je zbornica obeležila svojo 150-obljetnico delovanja tudi z dvema večjima dobrodelnima akcijama v vrednosti 130.000,00 evrov. Pediatrični kliniki UKC Ljubljana je OZS donirala sredstva za nakup novega ultrazvočnega aparata, Kliniki za pediatrijo UKC Maribor pa za nakup grelna reanimacijske posteljice in inkubatorja. Za štipendiranje desetih perspektivnih športnikov iz socialno šibkejših družin pa je Odvetniška zbornica Slovenije Fundaciji za športnike pri Olimpijskem komiteju Slovenije prispevala 6.000 evrov.

### ***20 let glasila Odvetniške zbornice Slovenije***

V letu 2018 je Odvetniška zbornica Slovenije obeležila še en jubilej – 20 let neprekinjenega izhajanja glasila Odvetnik. Glasilo Odvetniške zbornice Slovenije je sicer prvič izšlo že leta 1979, vendar pa je njegovo izhajanje leta 1982 zamrlo. Decembra 1988 je glasilo zbornice, tokrat z novim imenom Odvetnik, ponovno

zaživel in se v dvajsetih letih razvilo v edino stanovsko revijo slovenskih odvetnikov. V vseh teh letih je revija naredila ogromen korak naprej in se iz skromnega internega glasila razvila v vsebinsko bogato in oblikovno dovršeno publikacijo, ki jo zbornica izdaja v nakladi 4.350 izvodov, v elektronski obliki pa je objavljena tudi na spletnih straneh Odvetniške zbornice Slovenije ter na portalih OZS, Ius Info in TaxFin Lex. Brez revije si delovanja OZS ne moremo več zamišljati, saj z revijo *Odvetnik* informiramo članstvo in predstavljamo slovensko odvetništvo strokovni ter splošni javnosti.

### **Osnutek novega Zakona o odvetništvu**

Kljub pokončni drži odvetnikov in Odvetniške zbornice Slovenije prihaja v zadnjih 15 letih do sistematične razgradnje odvetniškega poklica v Sloveniji. Ta se kaže v zmanjševanju samostojnosti in neodvisnosti odvetništva, ki je po eni strani posledica sprememb zakonodaje, ki jemlje pristojnosti odvetništvu (npr. z Zakonom o notariatu, Zakonom o zemljiški knjigi, Zakonom o državnem odvetništvu itd.), po drugi strani pa tolmačenja obstoječih predpisov s strani drugih deležnikov pravosodja in izvršilne veje oblasti v škodo odvetništva.

Na neodvisnost odvetništva vpliva tudi zaskrbljujoč ekonomski položaj odvetnikov, kar je na podlagi empiričnih podatkov ugotovila tudi ekonomska študija o položaju odvetništva v Sloveniji, ki jo je leta 2017 izdelal Ekonomski inštitut Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Na slab položaj odvetništva, z izjemo nekaj velikih odvetniških družb, negativno vpliva tudi že od leta 2003 nespremenjena vrednost odvetniške točke ter zakonska ureditev, ki določa, da je odvetnik v primeru nujenja brezplačne pravne pomoči, ki jo plača država, in zagotavljanja obrambe po uradni dolžnosti, upravičen zgolj do polovičnega plačila po Odvetniški tarifi.

Obstoječa ureditev odvetništva, njegov pravni in ekonomski položaj v slovenski družbi in pravosodju ter številni nakopičeni problemi, ki vedno bolj posegajo v izvajanje njegovega osnovnega poslanstva, terjajo čimprejšnje spremembe.

Odvetniška zbornica Slovenije je v začetku leta 2018 dokončala obsežno in poglobljeno pripravo tez novega Zakona o odvetništvu. Na podlagi tez je Odvetniška zbornica Slovenije v sodelovanju s Pravno fakulteto Univerze v Mariboru, Inštitutom za javno upravo ter Inštitutom za ustavno pravo Pravne fakultete Univerze v Ljubljani pripravila osnutek novega Zakona o odvetništvu, ki ga bo v letu 2019 posredovala Ministrstvu za pravosodje.

## ***Vrednost odvetniške točke***

*V Republiki Sloveniji odvetniki obračunavajo odvetniške storitve po odvetniški tarifi. Odvetniško tarifo sprejema Odvetniška zbornica Slovenije, soglasje k tarifi poda minister za pravosodje. Odvetniške storitve so v odvetniški tarifi ovrednotene z odvetniškimi točkami.*

*Leta 2015 je stopila v veljavo nova Odvetniška tarifa, ki določa, da je sprememba vrednosti odvetniške točke možna v primeru, ko rast življenjskih potrebščin ali rast plač sodnikov v času od uveljavitve zadnjega povišanja preseže 10 odstotkov. Zadnje povišanje vrednosti točke je bilo leta 2003, zato je Odvetniška zbornica Slovenije, ki je pristojna za določitev vrednosti odvetniške točke, sprejela sklep, da se vrednost odvetniške točke, ki trenutno znaša 0,459 EUR, uskladi z inflacijo tako, da znaša 0,61 EUR.*

*K sklepu o spremembi vrednosti odvetniške točke mora podati soglasje minister za pravosodje, ki pa kljub temu da so bili za spremembo vrednosti točke izpolnjeni pogoji, ki jih določa Odvetniška tarifa, soglasja ni podal. Odvetniška zbornica Slovenije je v februarju 2016 zoper odločitev ministra za pravosodje vložila tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, saj meni, da je minister grobo presegel svoje pristojnosti ter posegel v neodvisnost odvetništva.*

*Pred prvostopenjskim sodiščem Odvetniška zbornica Slovenije s svojim zahtevkom ni uspela, zato je zoper odločitev sodišča podala pritožbo. Vrhovno sodišče Republike Slovenije, kot pritožbeni organ, pa je pritožbi Odvetniške zbornice Slovenije ugodilo in zadevo vrnilo v ponovni postopek in odločanje Upravnemu sodišču. V obrazložitvi je zapisalo, da določanje vrednosti odvetniške točke v Odvetniški tarifi ni zgolj predmet političnega odločanja ter da minister za pravosodje nima pravice pravno nevezanega političnega veta na spremembe Odvetniške tarife, ki jih predlaga Odvetniška zbornica Slovenije. Nasprotno bi pomenilo, da se Odvetniška tarifa in v njej določene cene odvetniških storitev (s posledicami za delovanje odvetništva ter za stranke postopkov) določajo politično, kar pa je pravno nesprejemljivo. Odvetniška zbornica Slovenije šteje odločitev vrhovnega sodišča v tej zadevi za zmago vladavine prava nad politično arbitrarnostjo. Prvostopenjsko sodišče je v ponovnem postopku tožbi Odvetniške zbornice Slovenije ugodilo, akt ministra za pravosodje odpravilo in Ministrstvu za pravosodje naložilo, da o predlogu za izdajo soglasja k uskladitvi vrednosti odvetniške točke ponovno odloči.*

## ***Sodelovanje predstavnikov zbornice pri preiskavah odvetniških pisarn***

*Predstavniki Odvetniške zbornice Slovenije so tudi v letu 2018 sodelovali pri vseh postopkih, povezanih s preiskavami odvetniških pisarn, za doseg ustavnih jamstev, skladno z odločbo Ustavnega sodišča. To je leta 2016 pritrnilo Odvetniški zbornici Slovenije in preiskovanim odvetnikom, da je izpodbijana ureditev preiskav odvetniških pisarn v Zakonu o kazenskem postopku in Zakonu o odvetništvu v neskladju z Ustavo RS. Sodišče je namreč ugotovilo kršitev človekove pravice do odvetniške zasebnosti, pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega varstva v postopkih odrejenih preiskav odvetniških pisarn. Državnemu zboru RS je zato naložilo odpravo protiustavnosti v roku enega leta od objave odločbe, do tedaj pa začasno, z upoštevanjem vseh jamstev, vzpostavljenih s predmetno odločbo, uredilo način opravljanja hišnih preiskav, preiskav elektronskih naprav ter zasegov stvari pri odvetnikih, in določilo pravna sredstva v teh postopkih. Državni zbor RS ustrezne spremembe zakonodaje še ni sprejel.*

*V letu 2018 se je na podlagi pritožb Odvetniške zbornice Slovenije zoper sklep o stroških postopka izoblikovala sodna praksa, ki tudi predstavnikom Odvetniške zbornice Slovenije, v kolikor gre za odvetnike, v postopkih preiskave odvetniških pisarn priznava povračilo stroškov po Odvetniški tarifi.*

## ***Sodelovanje pri pripravi zakonodaje***

*Odvetniška zbornica Slovenije se je tudi v letu 2018 redno aktivno vključevala v postopke sprejemanja zakonodaje, ki je pomembna za odvetništvo. Še posebej je bila aktivna s pripombami v zvezi s spremembo kazenskega postopka, v katerem je ministrstvo predlagalo ukinitvev sodne preiskave. Odvetniška zbornica Slovenije zastopa idejo, da je treba temeljne predpise spreminjati s tresočo roko. Uporabiti je treba zdrav razum. Predpis naj bo splošen in naj omogoča sodniku, ko se neko določeno stanje subsumira v okviru neke pravne norme, tisto sodno kreativnost, da lahko to spravi pod določeno normo.*

*V prejšnjem mandatu ministra za pravosodje je bila ideja o temeljiti prenovi vse procesne zakonodaje. Spremenjen je bil pravdni postopek, kljub številnim opozorilom Odvetniške zbornice Slovenije, da zakon ni dorečen predvsem na nivoju elektronskega poslovanja. S spremembo pravnega postopka je država vzpostavila številne probleme, ki državljana, ki se odloči za nek spor, ovirajo. Zato je pravdni postopek ponovno predmet pripomb strokovne javnosti, saj je tudi*



*ministrstvo ugotovilo, da je treba nekatere sporne določbe zakona, na katere je Odvetniška zbornica Slovenije utemeljeno opozarjala, urediti drugače.*

*Odvetniška zbornica Slovenije še opaža, da ministrstva obravnavajo zbornico v postopkih sprejemanja zakonodaje zelo različno. V nekaterih, izjemno redkih primerih, so predstavniki zbornice vključeni že v delovno skupino za pripravo predloga zakona pri ministrstvu, v ostalih primerih pa se lahko zbornica vključi v zakonodajni postopek šele v fazi, ko je predlog posameznega predpisa že pripravljen in je možno podajati predloge oziroma pripombe zgolj v zelo omejenem času javne razprave o predlogu predpisa.*

*Z dopustitvijo vključevanja Odvetniške zbornice Slovenije v najzgodnejše faze priprave zakonodaje bi odvetništvo, kot del pravosodja, namreč lahko prispevalo bistveno več k iskanju ustreznih strokovnih rešitev za slovenski pravni red.*

### ***Izobraževanje odvetnikov***

*Tudi v letu 2018 so poleg tradicionalne Odvetniške šole, ki se je udeleži več kot 600 članov Odvetniške zbornice Slovenije, skozi vse leto potekala številna izobraževanja in delavnice za člane zbornice v okviru permanentnega izobraževanja odvetnikov, ki ga izvaja Odvetniška akademija OZS. V letu 2018 je Odvetniška akademija OZS prvič pričela tudi z izvajanjem priprav na državni pravniški izpit za pripravnike, zaposlene v odvetniških pisarnah.*

### ***Mediacijski center pri Odvetniški zbornici Slovenije***

*Mediacijski center pri Odvetniški akademiji OZS, ki je bil ustanovljen leta 2017, je v letu 2018 nadaljeval z aktivnostmi za uresničitev vizije postati največji zasebni izvensodni mediacijski center, ki ga ponuja kakšna slovenska institucija.*

*Preko centra se uresničujejo prizadevanja odvetnikov za uveljavitev kulture mirnega in sporazumnega reševanja sporov ter hkrati v smeri potencialno manjše obremenitve sodišč. Po drugi strani Mediacijski center pri Odvetniški akademiji OZS predstavlja tudi možnost izvajanja mediacij za vse tiste odvetnike, ki jih to zanima ter odpira vrata potencialno novi specializaciji pri odvetniškem delu.*

### ***Tradicionalni odvetniški dan pro bono pravne pomoči***

*Tradicionalni Odvetniški dan pro bono (brezplačne) pravne pomoči se je po vsej Sloveniji dne 19. 12. 2018 odvijal že osmo leto zapored. V okviru Odvetniškega dneva pro bono pravne pomoči je skoraj 450 odvetnikov po vsej državi*

*organizirano nudilo strankam brezplačno pravno pomoč, kljub temu da tudi sicer v skladu s Kodeksom odvetniške poklicne etike veliko članov takšno pomoč nudi vsakodnevno.*

*Drugo leto zapored so odvetniki v nekaterih krajih nudili brezplačno pravno pomoč tudi izven odvetniških pisarn, v prostorih lokalnih skupnosti, prvič pa tudi na mirujočih avtobusih mestnega potniškega prometa na dveh lokacijah v Ljubljani. Odziv v javnosti na dan pro bono je bil zelo pozitiven in medijsko odmeven. Pomen dneva pro bono brezplačne odvetniške pravne pomoči je s častnim pokroviteljstvom dogodka prepoznal tudi predsednik republike.*

## **2. SKUPŠČINA ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE**

*Skupščina je najvišji organ zbornice. Sestavljajo jo vsi odvetniki. V letu 2018 je bila sklicana in izvedena ena skupščina Odvetniške zbornice Slovenije in sicer dne 21. 3. 2018, v Ljubljani.*

### **2.1 SKUPŠČINA OZS Z DNE 21. 3. 2018**

#### **Z A P I S N I K**

*Skupščine Odvetniške zbornice Slovenije z dne 21. 3. 2018 v Ljubljani*

#### **Ad 1.)**

*Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije, odvetnik mag. Roman Završek je ugotovil, da je bila skupščina po 13. členu Statuta Odvetniške zbornice Slovenije pravilno sklicana, ker je bilo vabilo poslano članom zbornice najmanj 15 dni pred dnem, določenim za začetek dela skupščine. Sklicu je bilo priloženo obvestilo, kje se nahaja gradivo za delo skupščine. Začetek dela skupščine je bil odložen za pol ure, saj po preteku časa, določenega za začetek dela skupščine, ni bila navzoča ena tretjina odvetnikov. Glede na določilo 2. odstavka 14. člena Statuta OZS je po preteku tega časa skupščina veljala za sklepčno, ne glede na število navzočih odvetnikov, zato je predsednik ob 16.30 uri otvoril skupščino.*

*Predsednik zbornice je predlagal izvolitev delovnega predsedstva skupščine, zapisnikarja in overovateljev zapisnika. Izvolitev je potekala z javnim glasovanjem. Sprejet je bil naslednji*

**SKLEP:** *Potrdi se predlagano delovno predsedstvo skupščine v naslednji sestavi: odvetnik Pavle PENZA iz Ljubljane, kot predsednik delovnega predsedstva, odvetnica Klavdija KERIN iz Krškega in odvetnica Tina ŠNAJDER PAUNOVIĆ iz Ljubljane kot članici predsedstva, odvetnik Jože GOLOBIČ iz Ljubljane kot zapisnikar ter odvetnici Petja PLAŠTAJNER in Mirela MURTIĆ iz Ljubljane, kot overovateljici zapisnika.*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

*Predsednik delovnega predsedstva, odvetnik Pavle Pensa, se je zahvalil za zaupanje in predlagal sprejem predlaganega dnevnega reda skupščine. Sprejet je bil naslednji*

**SKLEP:** *Potrdi se naslednji predlagani dnevni red skupščine OZS:*

- 1. Začetek skupščine, ugotovitev sklepčnosti, volitve delovnega predsedstva, zapisnikarja in overovateljev zapisnika*
- 2. Volitve volilne komisije*
- 3. Poročilo kandidacijske komisije*
- 4. Volitve:*
  - predsednika zbornice*
  - dveh podpredsednikov zbornice*
  - nadzornega odbora, ki ima 3 člane*
  - disciplinskega tožilca in 5 njegovih namestnikov*
  - Disciplinske komisije prve stopnje, ki ima predsednika in 15 članov*
  - Disciplinske komisije druge stopnje, ki ima predsednika in 15 članov*
  - liste mediatorjev za mediacijo pri zbornici (76.a in 76.b člen Statuta OZS)*
- 5. Poročilo overovateljev zapisnika skupščine z dne 16. 3.2017 in skupščine z dne 18. 10. 2017*
- 6. Poročila o delu zbornice, disciplinskih organov, zborničnem zaključnem računu 2017, o pregledu finančnega poslovanja*

7. *Obravnavanje in sklepanje o poročilih in predlogih ter sprejem poročila o delu zbornice, poročila o delu disciplinskih organov in sprejem zaključnega računa*
8. *Sprejem finančnega načrta za leto 2018*
9. *Razno*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

**Ad 2.)**

*Predsednik delovnega predsedstva, odvetnik Pavle Pensa je predlagal izvolitev volilne komisije. Izvolitev je potekala z javnim glasovanjem. Sprejet je bil naslednji*

**SKLEP:** *Imenuje se volilna komisija v naslednji sestavi: predsednik Blaž ŠTUMPFL, odvetnik z Raven na Koroškem, in člani: Aljaž PAULIN, odvetnik iz Ljubljane, dr. Miha ŠOŠIĆ, odvetnik iz Maribora, Andreja DAJČMAN, odvetnica iz Maribora, in Špela VORŠIČ, odvetnica iz Kranja.*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

**Ad 3.)**

*Predsednik kandidacijske komisije, odvetnik Andrej Razdrih, je podal poročilo komisije ter predstavil kandidacijske liste, ki so bile 15 dni pred dnevom skupščine objavljene na zaprtih straneh Odvetniške zbornice Slovenije. Kandidate za predsednika ter podpredsednika zbornice je pozval, da lahko podajo predstavitev svoje kandidature, kar so tudi storili.*

**Ad 4.)**

*Predsednik volilne komisije odvetnik Blaž Štumpfl je predstavil potek volitev ter navzoče člane povabil h glasovanju z glasovnicami. Nato so se izvedle volitve predsednika zbornice, dveh podpredsednikov zbornice, nadzornega odbora, ki ima 3 člane, disciplinskega tožilca in 5 njegovih namestnikov, disciplinske komisije prve stopnje, ki ima predsednika in 15 članov, disciplinske komisije druge stopnje, ki ima predsednika in 15 članov, ter liste mediatorjev za mediacijo pri zbornici (76.a in 76.b člen Statuta OZS). Po izvedenih volitvah so se člani*

*volilne komisije umaknili k štetju glasov. Po izvedenem štetju glasov je predsednik volilne komisije razglasil rezultate glasovanja.*

*Za predsednika Odvetniške zbornice Slovenije je bil izvoljen:*

*odvetnik mag. Roman ZAVRŠEK*

*Za podpredsednika Odvetniške zbornice Slovenije sta bila izvoljena:*

*1. odvetnica Alenka KOŠOROK HUMAR*

*2. odvetnik Janez STARMAN*

*V nadzorni odbor Odvetniške zbornice Slovenije so bili izvoljeni:*

*1. odvetnica Katarina Lina NAGODE GOGALA*

*2. odvetnica Nataša ŠTELCER*

*3. odvetnik Gregor GREGORIN*

*Za disciplinskega tožilca OZS je bil izvoljen odvetnik mag. Mitja JELENIČ NOVAK,*

*za namestnike disciplinskega tožilca OZS so bili izvoljeni:*

*1. odvetnica Tjaša AŽNIK*

*2. odvetnica Varja HOLEC*

*3. odvetnica Lidija ŠUBIC*

*4. odvetnik Timon HREN*

*5. odvetnik Borut MARKOŠEK*

*Za predsednico Disciplinske komisije I. stopnje OZS je bila izvoljena odvetnica Petra PRIMIC PETROV, za člane Disciplinske komisije I. stopnje so bili izvoljeni:*

*1. odvetnica Manuela BENČAK*

*2. odvetnica Sergeja BOGUNIČ*

*3. odvetnica Maja GREBENŠEK*

*4. odvetnica Urša KLEP VOLK*

*5. odvetnica Metka MATJAŠIČ ŠERDONER*

*6. odvetnica Tatjana MEDIC*

*7. odvetnica Karla PAJNIK*

*8. odvetnica mag. Maja PRODAN JURIČ*

*9. odvetnica mag. Andreja STRNAD*

10. odvetnica Nina ŠKRLEC
11. odvetnica Ladi VORŠIČ
12. odvetnik Uroš ČOP
13. odvetnik Uroš DOLINAR
14. odvetnik Luka DIVJAK
15. odvetnik Rok PETRIČ

*Za predsednika Disciplinske komisije II. stopnje OZS je bil izvoljen odvetnik Bojan MAKOVEC, za člane Disciplinske komisije II. stopnje so bili izvoljeni:*

1. odvetnica Vesna BAJEC
2. odvetnica mag. Petra JUG PAVLIN
3. odvetnica Renata KLANČIČ
4. odvetnica mag. Nataša MLAKAR SUKIČ
5. odvetnica Mojca NEUDAUER MEGLIČ
6. odvetnica Jelka SAJOVIC
7. odvetnica Mojca VELJKOVIČ
8. odvetnica Dragica VUGA
9. odvetnik Gorazd BALAŽIC
10. odvetnik Mitja BARTENJEV
11. odvetnik Damir IVANČIČ
12. odvetnik Boris KMET
13. odvetnik Anton NOSAN
14. odvetnik mag. Miha ŠIPEC
15. odvetnik Rok ŠONC

*Izvoljena je bila naslednja lista mediatorjev za mediacijo pri zbornici (76.a in 76.b člen Statuta OZS):*

1. odvetnica Tatjana AHLIN
2. odvetnica Katarina BENEDIK
3. odvetnica Vlasta ČULAP
4. odvetnica Anka KENDA ORAŽEM
5. odvetnik Matic KLEMENČIČ
6. odvetnica Urša KLEP VOLK
7. odvetnica Anja LAMUT
8. odvetnica Irina MÄCHTIG
9. odvetnica Andreja MEDVED
10. odvetnica Katarina NEMEC

11. odvetnica Tamara PAVLIN
12. odvetnica Iris PENSA
13. odvetnik Andrej PERME
14. odvetnica mag. Helena POLIČ KOSI
15. odvetnica Maja RAMŠAK
16. odvetnik Andrej RANT
17. odvetnica Breda RAZDEVŠEK
18. odvetnik Andrej RAZDRIH
19. odvetnica dr. Tjaša STROBELJ
20. odvetnica Judita SVETINA
21. odvetnik Martin ŠAFAR
22. odvetnica Vesna ŠAFAR
23. odvetnik Marko ŠTAMCAR
24. odvetnica Irena URBANC
25. odvetnica dr. Nana WEBER
26. odvetnica Špela ZAMLJEN
27. odvetnica Ljubica ZUPANČIČ ČOKERT

**Ad 5.)**

*Odvetnica Mirela MURTIĆ in odvetnica Petja PLAUŠTAJNER sta podali poročilo overovateljev zapisnika skupščine OZS z dne 16. 3.2017 in skupščine OZS z dne 18. 10. 2017.*

**SKLEP:** *Sprejme se Poročilo overovateljev zapisnika skupščine OZS z dne 16. 3.2017 in skupščine OZS z dne 18. 10. 2017.*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

**Ad 6.)**

*Predsednik zbornice odvetnik mag. Roman Završek je podal poročilo o delu OZS, predsednik Disciplinske komisije II. stopnje odvetnik Bojan Makovec je podal poročilo o delu Disciplinske komisije I. in II. stopnje, disciplinski tožilec OZS odvetnik mag. Mitja Jelenič Novak je podal poročilo o delu Disciplinskega tožilca OZS, predsednica Komisije za etiko odvetnica Živa Drol Novak je podala poročilo o delu Komisije za etiko, član Upravnega odbora zbornice odvetnik Rok Koren je podal poročilo o zborničnem zaključnem računu 2017, članica nadzornega odbora zbornice odvetnica Nataša Štelcer pa je podala poročilo o pregledu finančnega poslovanja zbornice.*

**Ad 7.)**

*Po podanih poročilih pod točko 6. je bil sprejet naslednji*

**SKLEP:** *Sprejmejo se Poročilo o delu zbornice, disciplinskih organov in Zaključnem računu OZS za leto 2017.*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

**Ad 8.)**

*Odvetnik Rok Koren je predstavil Finančni načrt OZS 2018 ter posamezne postavke na prihodkovni in odhodkovni strani. Po obravnavi je bil sprejet naslednji*

**SKLEP:** *Sprejme se Finančni načrt Odvetniške zbornice Slovenije za leto 2018.*

*Sklep je bil sprejet s potrebno večino glasov.*

**Ad 9.)**

*Odvetnik Gregor Gregorin je podal poročilo zbornice o postopku izbire zavarovalnice za sklenitev kolektivnega zavarovanja odvetniške poklicne odgovornosti.*

*Predsedujoči se je zahvalil za udeležbo in zaključil izredno skupščino ob 19.17 uri.*

### **3. ODVETNIŠKA ŠOLA**

*Tradicionalna, tokrat že 19. Odvetniška šola, je v organizaciji Odvetniške zbornice Slovenije in Odvetniške akademije OZS potekala kar dva dni in sicer v petek, 13. 4. in soboto, 14. 4. 2018. V okviru dvodnevne strokovnega izobraževanja so ugledni predavatelji odvetnikom, odvetniškim kandidatom in odvetniškim pripravnikom predstavili aktualne teme z različnih pravnih področij. Udeležence sta naprej nagovorila predsednik Odvetniške zbornice Slovenije odvetnik mag. Roman Završek ter direktorica Odvetniške akademije OZS odvetnica Alenka Košorok Humar, sledil je slovesni podpis Listine o sodelovanju med Pravno fakulteto Univerze v Mariboru in Odvetniško zbornico Slovenije, nato pa predavanja v okviru dopoldanskega dela odvetniške šole.*



*Dopoldanski del odvetniške šole je bil razdeljen na dve sekciji- ustavno pravno in kazensko ter civilno-, ki sta potekali vzporedno. Ustavno pravno in kazensko sekcijo je povezoval odvetnik mag. Mitja Jelenič Novak, otvorila pa jo je prof. dr. Verica Trstenjak iz Pravne fakultete Univerze na Dunaju s predstavitvijo temeljnih pravic in njihovega pomena za sodno prakso (posebej z vidika vpliva Sodišča EU). Sledilo je predavanje ustavnega sodnika ddr. Klemna Jakliča z naslovom »Odvzem osebnosti svobode in vprašanje zadržanja pred Ustavnim sodiščem RS«. Prof. dr. Matjaž Ambrož iz Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je pripravil predavanje z naslovom »Kaznivo dejanje zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti v teoriji in praksi«. Dopoldanski del te sekcije je zaključil prof. dr. Primož Gorkič iz Pravne fakultete Univerze v Ljubljani s predavanjem »Dokazovanje s pričami v kazenskem postopku: ključno za zagovornika«.*

*V dopoldanskem delu sta civilno sekcijo povezovala odvetnica Petja Plauštajner in odvetnik Uroš Miklič. Okrožna sodnica Dida Vovk je predstavila spremembe Zakona o izvršbi in zavarovanju, odvetnika dr. Roland Grilc in dr. Maria Škof pa pomembne sodbe Sodišča EU v letu 2017.*

*Popoldanski del je bil razdeljen na tri sekcije – civilno, davčno- delovnopravno in kazensko. Civilno sekcijo so povezovali odvetnik Andrej Razdrih, odvetnica Živa Drol Novak in odvetnica Tina Šnajder Paunović. Vrhovna sodnica mag. Nina Betetto je predstavila pogled sodnika na odvetniško etiko, sledilo je predavanje višjega sodnika dr. Marka Brusa z naslovom »Podjemna pogodba«. Nadaljnje je odvetnica Mojca Furlan v svoji predstavitvi opozorila na problematiko gradbenih sporov, višji sodnik in predsednik Višjega sodišča v Ljubljani Anton Panjan pa je pripravil predavanje z naslovom »Izločitev sodnika in pisanje konstruktivnih vlog«. Nadaljeval je odvetnik David Sluga s predavanjem »Posegi v čast in dobro ime« ter odvetnik mag. Aleš Velkaverh s predavanjem »Jamčevanje za stvarne napake pri prodajni pogodbi«.*

*V davčni oz. delovnopravni sekciji, ki jo je povezoval odvetnik Jure Mercina pa sta odvetnik Jure Mercina in odvetnica dr. Maria Škof izpostavila problematiko napotitve delavcev v Avstrijo in druge države EU iz Slovenije.*

*Kazensko sekcijo je povezovala odvetnica Alenka Košorok Humar, prof. dr. Katja Šugman Stubbs iz Pravne fakultete v Ljubljani ter višji sodnik mag. Matej Čujovič pa sta podala tako teoretične kot praktične napotke v okviru argumentacijskih in*

*komunikacijskih »vaj« pred kazenskim sodiščem. Prvi dan odvetniške šole se je zaključil v večernih urah z družabnim programom.*

*Sobotni del Odvetniške šole 2018 je bil razdeljen na štiri sekcije. Sekcijo Nove tehnologije in pravo, v kateri so spregovorili o razvoju informacijskih kriptotehnologij in izzivih za odvetnike, je povezoval odvetnik Aljaž Jadek. »Prihodnost odvetniškega poklica oziroma etična vprašanja novih tehnologij pri delu odvetnikov« je predstavil odvetnik mag. Roman Završek. Sledila so predavanja okrožne sodnice dr. Urške Kežmah z naslovom »Pametne pogodbe«, odvetnika Aljaža Jadka z naslovom »Pravo in blockchain« ter davčnega strokovnjaka Domna Romiha z naslovom »Davčni vidiki in blockchain«.*

*V sekciji Varstvo osebnih podatkov, ki jo je povezovala odvetnica dr. Nataša Pirc Musar je bilo v ospredju vprašanje, ali GDPR in ZVOP-2 prinašata korenite spremembe. Odvetnica dr. Nataša Pirc Musar je predstavila GDPR in pogloblitve novosti, odvetnica Rosana Lemut Strle pa je pripravila predavanje z naslovom »Ali je GDPR ustrezno prelit v ZVOP-2?«. Certificirana presojevalca mag. Filip Božić in Primož Govekar sta opozorila na pasti informacijskih tehnologij in predstavila rešitve za odvetniške pisarne.*

*Družinsko sekcijo je povezovala odvetnica dr. Nana Weber, otvorila pa jo je prof. dr. Barbara Novak iz Pravne fakultete Univerze v Ljubljani s predavanjem »Premoženjski režim med zakonci«. Odvetnica dr. Nana Weber je predstavila novosti razmerij med starši in otroki, vlogo odvetnika v družinskih sporih pa je analizirala odvetnica Petruša Jager. Sekcijo je zaključila okrožna sodnica in vodja Oddelka za družinsko sodstvo mag. Nadja Marolt s predavanjem »Ukrepi za varstvo otroka«.*

*V okviru sekcije Za telo in dušo, ki jo je povezovala odvetnica Alenka Košorok Humar, je potekala delavnica, kako izboljšati kognitivne sposobnosti v teoriji in praksi. Delavnico so vodile psihoterapevtka Maja Vrhunc, prehranska terapevtka Katja Jerovšek in odvetnica Alenka Košorok Humar.*

#### **4. DAN SLOVENSКИH ODVETNIKOV**

*V letu 2018 smo slovenski odvetniki praznovali 150-letnico neodvisne in samostojne slovenske odvetniške zbornice, zato je 33. dan slovenskih odvetnikov potekal še posebej slovesno. Od leta 1869 namreč štejemo, da je bilo odvetništvo na Slovenskem neodvisno in samostojno. Dan slovenskih odvetnikov je vzorno organiziral ljubljanski območni zbor odvetnikov.*

*V četrtek, 4. novembra 2018, je prireditev potekala v zgodovinski stavbi SNG Opera in balet Ljubljana, kjer je bil najprej na sporedu kulturni program, ki so ga izvedli najboljši baletni plesalci in operni pevci te operne hiše. Sledila je podelitev Majaronovih plaket.*

*Upravni odbor OZS se je v letu 2018 odločil, da plaketo dr. Danila Majarona prejme kar sedem odvetnikov: dva domača odvetnika, Alenka Košorok Humar in Andrej Razdrih, odvetnik iz zamejstva (italijanska Gorica) dr. Karlo Primožič ter štiri odvetniki iz Evrope: Leo Andreis (Hrvaška), Aldo Bulgarelli (Italija), Marc Jobert (Francija) in dr. Rupert Wolff (Avstrija).*

*Naslednji dan, 5. oktobra, se je slovesnost nadaljevala v ljubljanski Unionski dvorani, kjer je zbrane z uvodnim nagovorom najprej pozdravil predsednik OZS mag. Roman Završek, sledili so pozdravni govori domačih gostov in najvišjih predstavnikov države, lokalne skupnosti ter pravosodja. Še zlasti toplo so udeleženci pozdravili govor predsednika Republike Slovenije Boruta Pahorja, ki je ob zaključku napovedal podelitev državnega odlikovanja Odvetniški zbornici Slovenije.*

*Zgodovino odvetniške zbornice je predstavil dr. Peter Čeferin, nato pa smo si ogledali dokumentarni film Paragraf št. 1, ki je nastal v produkciji OZS in v sodelovanju z RTV Slovenija (predvajan je bil tudi na nacionalni televiziji).*

*Sprejem gostov je bil organiziran na ljubljanskem gradu, v prijetnem in zanimivem okolju. Ker je bilo vreme naklonjeno, je druženje potekalo na grajskem dvorišču. Petkov dan se je zavlekel pozno v noč z gala plesom v Grand hotelu Union.*

## **5. IZ DELA UPRAVNEGA ODBORA**

### **5.1 SEJE UPRAVNEGA ODBORA**

*Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije (UO OZS) se je v obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 sestal in odločal na sejah dne:*

- 21. marca 2018,
- 12. aprila 2018,
- 15. maja 2018,
- 19. junija 2018,
- 4. septembra 2018,
- 9. oktobra 2018,
- 13. novembra 2018,
- 11. decembra 2018,
- 8. januarja 2019,
- 12. februarja 2019

*in odločal na korespondenčnih sejah dne:*

- 15. marca 2018,
- 20. aprila 2018,
- 26. aprila 2018,
- 4. junija 2018,
- 13. julija 2018,
- 27. septembra 2018,
- 11. oktobra 2018,
- 6. novembra 2018,
- 4. decembra 2018,
- 9. januarja 2019,
- 22. januarja 2019,
- 30. januarja 2019.

### **5.2 IZ SEJ UPRAVNEGA ODBORA**

#### **Seja, 15. marec 2018**

#### ***Kolektivno zavarovanje poklicne odgovornosti odvetnikov***

*Odvetniška zbornica Slovenije (OZS) je po izvedbi pogajanj in izbiri najboljšega ponudnika po sklepu upravnega odbora 12. januarja 2018 sklenila krovno*

*pogodbo za kolektivno zavarovanje odvetniške poklicne odgovornosti z zavarovalnico Wiener Städtische – podružnica v Ljubljani. Omenjena zavarovalnica je 5. marca 2018 OZS posredovala zavarovalno polico.*

**Sklep:** *Zavarovalna polica za kolektivno zavarovanje odvetniške poklicne odgovornosti se objavi na zaprtih straneh OZS. Odvetnikom, ki so vključeni v kolektivno zavarovanje, se svetuje, da imajo kopijo police v odvetniški pisarni.*

### **Opravljanje začasnega in občasnega dela upokoјencev ter hkraten vpis v imenik odvetnikov**

*Odvetnik iz Celja je na OZS naslovil vprašanje, ali je lahko v odvetniški družbi »zaposlen« upokoјenec, po pogojih za začasno in občasno delo upokoјencev, in hkrati vpisan v imenik odvetnikov, tako da lahko opravlja naloge odvetnika. Strokovna služba OZS je v zvezi s tem pripravila pisno strokovno mnenje in ga posredovala Upravnemu odboru OZS. Zakon o odvetništvu (ZOdv) v 4. členu določa, da lahko odvetnik svoj poklic opravlja individualno ali v odvetniški družbi, pa tudi na podlagi delovnega razmerja pri odvetniku ali odvetniški družbi. Upravni odbor OZS je v preteklosti že obravnaval vprašanje dela s skrajšanim delovnim časom (na primer zaradi delne upokoјitve) in tako opravljanje odvetniškega poklica dopustil, saj podlago predstavlja pogodba o zaposlitvi s skrajšanim delovnim časom. Ker pri opravljanju začasnega in občasnega dela upokoјenih oseb po Zakonu o urejanju trga dela (ZUTD) ne gre za opravljanje poklica na podlagi delovnega razmerja (pač pa za civilno pogodbeno razmerje), je bila strokovna služba mnenja, da upokoјenec, ki opravlja dela na podlagi 27.a člena ZUTD, ne more biti hkrati vpisan v imenik odvetnikov ter opravljati odvetniškega poklica.*

**Sklep:** *Ker pri opravljanju začasnega in občasnega dela upokoјenih oseb po Zakonu o urejanju trga dela (ZUTD) ne gre za opravljanje poklica na podlagi delovnega razmerja, pač pa za civilno pogodbeno razmerje, upokoјena oseba, ki opravlja dela na podlagi 27.a člena ZUTD, ne more biti hkrati vpisana v imenik odvetnikov ter opravljati odvetniškega poklica.*

### **Razpis za mesto odgovornega urednika revije Odvetnik**

*V skladu s sklepom, sprejetim na seji upravnega odbora 12. januarja 2018, je bil na zaprtih straneh zbornice objavljen razpis za mesto odgovornega urednika*

revije *Odvetnik*. Zbornica je prejela eno prijavo, in sicer prijavo dosedanjega urednika odvetnika Andreja Razdriha. Odvetnik Razdrih je navzočim članom ustno predstavil predlog vsebinske zasnove revije, ki ga je sicer priložil že svoji prijavi. V skladu z določbo tretjega odstavka 92.a člena Statuta OZS je zbornica na podlagi sklepa upravnega odbora obvestila člane uredniškega odbora revije *Odvetnik* o kandidaturi odvetnika Andreja Razdriha za odgovornega urednika revije in zahtevala mnenje uredništva. Vsi člani uredništva revije *Odvetnik* so h kandidaturi podali pozitivno mnenje in pohvalili dosedanje delo urednika revije.

**Sklep:** Za odgovornega urednika revije *Odvetnik* se za novo petletno obdobje, ki se začne 15. marca 2018, imenuje odvetnik Andrej Razdrih.

### **Seja, 21. marec 2018**

#### **Plaketa dr. Danila Majarona za leto 2018**

OZS je 20. februarja 2018 območnim zborom odvetnikov posredovala predloge sedmih prejemnikov plakete dr. Danila Majarona v letu 2018 in jih pozvala, naj v skladu 3. členom Pravilnika o podelitvi plakete dr. Danila Majarona najpozneje do 28. februarja 2018 posredujejo svoje mnenje. V roku, ki ga določa Pravilnik, se je o mnenju opredelil OZO Krško, ki se je s predlogom prejemnikov plakete v celoti strinjal, po izteku roka sta mnenje podala še OZO Celje, ki se je prav tako strinjal s predlogi prejemnikov, ter OZO Gorenjske, ki je podprl predlog, da plaketo prejmejo odvetnica Alenka Košorok Humar, odvetnik dr. Karlo Primožič in odvetnik Andrej Razdrih. Predsednik zbornice je pred sejo predlagatelje posameznih prejemnikov plakete pozval, naj svoje predloge podrobno utemeljijo in obrazložijo. Dodatno je predlog, da plaketo prejmeta odvetnica Alenka Košorok Humar in odvetnik Andrej Razdrih, utemeljil odvetnik dr. Rok Čeferin. V razpravi, ki je sledila, so nekateri navzoči menili, da bi morale biti prejemnikov plakete manj, nekateri člani upravnega odbora so pojasnili, da o predlogih na seji območnega zbora odvetnikov niso glasovali, ker je bilo predlogov preveč oziroma ker tujih kandidatov za prejemnike plakete niti niso poznali. Glede na določila Pravilnika o podelitvi plakete dr. Danila Majarona, da se lahko plaketa podeli odvetnikom za posebne zasluge pri razvoju odvetništva ter tudi upokojenim odvetnikom in odvetnikom iz tujine, ki so s svojim delom, vplivom in ugledom izjemno prispevali k uveljavitvi ciljev, določenih v 1. členu Pravilnika, ter ob upoštevanju dejstva, da je leto 2018 za zbornico še posebej pomembno, saj obeležuje svojo 150-letnico delovanja, se je večina navzočih strinjala, da je prejemnikov plakete v tem jubilejnem letu več.

**Sklep:** Plaketo dr. Danila Majarona za leto 2018, v katerem bo OZS obeležila 150-letnico delovanja, prejmejo: – Leo Andreis, odvetnik iz Hrvaške, – dr. Aldo Bulgarelli, odvetnik iz Italije, – Marc Jobert, odvetnik iz Francije, – Alenka Košorok Humar, odvetnica iz Ljubljane, – dr. Karlo Primožič, odvetnik iz Italije, – Andrej Razdrih, odvetnik iz Ljubljane in – dr. Rupert Wolf, odvetnik iz Avstrije.

### **Vprašanje odvetnika glede 5. člena Zakona o odvetništvu**

Odvetnik iz Ljubljane je na zbornico naslovil vprašanje, ali lahko prevzame zastopanje stranke zoper investitorja gradnje, ki ga je do leta 2012 v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja zastopala odvetnica, pri kateri je bil zaposlen kot pripravnik in odvetniški kandidat. Pri odvetnici se je zaposlil aprila 2014, ko odvetnica investitorja ni več zastopala. Strokovna služba OZS je v zvezi z vprašanjem odvetnika pripravila strokovno mnenje. Zakon o odvetništvu (ZOdv) v 5. členu določa, da mora odvetnik odkloniti zastopanje, če je v isti zadevi kot zaposleni odvetnik, odvetniški kandidat ali odvetniški pripravnik delal pri odvetniku, ki je zastopal nasprotno stranko. Ugotovljeno je bilo, da je odvetnica nasprotno stranko zastopala v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja, odvetnik pa bi prevzel zastopanje v pravnem postopku. Nadalje je v tretjem odstavku 43. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike določeno, da naj zaradi varovanja načela zaupnosti odvetnik tudi po prenehanju pooblastilnega razmerja ne prevzame zastopanja zoper svojo bivšo stranko, če bi lahko s tem kršil načelo zaupnosti. Ker je med odvetnico in investitorjem pooblastilno razmerje prenehalo leta 2012, odvetnik pa se je pri njej zaposlil šele leta 2014, tj. dve leti pozneje, je malo verjetno, da bi lahko prišlo do zlorabe načela zaupnosti.

**Sklep:** Odvetniku se posreduje odgovor, da 5. člen ZOdv prepoveduje prevzem zastopanja v isti zadevi. Je pa zaradi zaupnega razmerja med odvetnikom in stranko treba zagotoviti, da tudi s prevzemom zastopanja v drugi zadevi ter po prenehanju pooblastilnega razmerja z nasprotno stranko ne pride do kršitve načela zaupnosti oziroma do zlorabe zaupnih informacij.

### **Seja, 12. april 2018**

#### **Izobrazba, potrebna za vpis v imenik odvetniških pripravnikov**

OZS je prejela prošnjo za pojasnilo glede izobrazbe, potrebne za vpis v imenik odvetniških pripravnikov. Prosilka je navedla, da je diplomirala iz ekonomije,

*zdaj pa je vpisana na magistrski študij prava na Evropski pravni fakulteti. Zanima jo, ali se s takšno izobrazbo lahko zaposli kot odvetniška pripravnica ter vpiše v imenik odvetniških pripravnikov? V zvezi z navedenim vprašanjem je strokovna služba OZS pripravila strokovno mnenje, s katerim so se seznanili člani upravnega odbora. V mnenju je bilo ugotovljeno, da Zakon o odvetništvu (ZOdv) v prvem odstavku 45. člena določa, da ima lahko položaj odvetniškega pripravnika oseba, ki se pri odvetniku v skladu z določbami tega in posebnega zakona usposablja za pridobitev pravice opravljati pravniški državni izpit. Tretja alineja prvega odstavka 25. člena ZOdv pa določa, da mora imeti oseba, ki želi postati odvetnik (glede na 50. člen ZOdv enako velja za odvetniške kandidate), pridobljen naslednji strokovni naslov ali je končala enakovredno izobraževanje v tujini, priznано v skladu z zakonom, ki ureja priznavanje ali vrednotenje izobraževanja: – strokovni naslov univerzitetni diplomirani pravnik, – strokovna naslova diplomirani pravnik (UN) in magister prava, – strokovni naslov magister prava na podlagi enovitega magistrskega študijskega programa (tega za zdaj pravne fakultete v Sloveniji še ne omogočajo). Oseba, ki je pridobila le naslov magister prava (dodiplomski študij pa je opravila na drugem področju), torej ne izpolnjuje pogojev niti za vpis v imenik odvetnikov niti za vpis v imenik odvetniških kandidatov.*

**Sklep:** *Prosilki se posreduje odgovor, da se oseba, ki je na prvi stopnji pridobila nepravno izobrazbo, zgolj na drugi stopnji (v njenem primeru na podiplomskem študiju) pa pravno izobrazbo, ne more vpisati v imenik odvetniških pripravnikov pri OZS.*

### **Program dela Upravnega odbora OZS za obdobje 2018–2021**

*Predsednik OZS odvetnik mag. Roman Završek je navzočim predstavil predlog programa dela Upravnega odbora OZS za obdobje 2018–2021. Navzoči so se s predlogom strinjali, vendar pa bi bilo za izvedbo treba pripraviti letni načrt dela z ukrepi in roki za njihovo izvedbo.*

**Sklep:** *Sprejme se predlagani program dela Upravnega odbora OZS za obdobje 2018–2021. Podpredsednica Upravnega odbora OZS odvetnica Alenka Košorok Humar ter člana odvetnik Pavle Pensa in odvetnik Rok Koren pripravijo letni načrt dela s konkretnimi ukrepi, roki in zadolžitvami posameznih članov Upravnega odbora OZS za izvedbo posameznega ukrepa.*



### **Pošiljanje računov članom OZS po elektronski pošti**

*OZS članom večkrat letno pošilja račune za zavarovanje, članarino OZS, članarino OZO, vzajemno pomoč ter humanitarni sklad. Gre za množično pošto, ki bi jo bilo (z namenom optimizacije dela na zbornici in zaradi visokih stroškov navadnega pošiljanja) članom smiselno pošiljati po elektronski poti. Zbornica razpolaga z elektronskimi naslovi velike večine odvetnikov (le za šest odvetnikov tega podatka nima). Z navadno pošto bi zbornica račune pošiljala le takrat, kadar bi šlo za manjše število računov (na primer vpisnine, poračuni zaradi sprememb/vpisov/izbrisov) oziroma kadar vročitev po elektronski pošti ne bi bila uspešna (na primer odvetnik kljub dodatnemu pozivu računa ne bi plačal).*

**Sklep:** *Odvetnike se seznaniti s prihodnjim elektronskim pošiljanjem računov OZS in se jih zaprosi, naj preverijo elektronske naslove, ki so objavljeni na spletni strani OZS, ter sporočijo morebitne spremembe. Odvetnike, katerih elektronskih naslovov zbornica nima, pa se pozove k posredovanju službenega elektronskega naslova. OZS v prihodnje račune za zavarovanje, članarino OZS, članarino OZO, vzajemno pomoč ter humanitarni sklad članom zbornice pošilja po elektronski pošti.*

### **Vprašanje priznavanja pripravniške dobe za opravljanje pravniškega državnega izpita**

*Predsednik odvetniških pripravnikov je upravnemu odboru posredoval vprašanje odvetniške pripravnice v zvezi s priznavanjem pripravniške dobe, ki je potrebna za opravljanje pravniškega državnega izpita. Zakon o pravniškem državnem izpitu določa, da se šteje zgolj doba, ko je (pri)pravnik zaposlen za polni delovni čas, pri čemer ne dopušča matematičnih kalkulacij v primeru zaposlitve s krajšim delovnim časom. Navedeno je, iz več razlogov, ki jih je odvetniška pripravica izpostavila v svojem dopisu, na seji pa predstavil predsednik odvetniških pripravnikov, ustavno sporno oziroma vprašljivo. Navzoči so se strinjali, da je treba na to problematiko opozoriti pristojno ministrstvo.*

**Sklep:** *Predsednik odvetniških pripravnikov naj pripravi predlog argumentiranega dopisa, ki ga bo zbornica po potrditvi v upravnem odboru posredovala Ministrstvu za pravosodje.*

### ***Predlog novele Zakona o tajnih podatkih***

*OZS je 28. marca 2018 prejela v vednost dopis Ministrstva za pravosodje, ki ga je poslalo Uradu Vlade RS za varovanje tajnih podatkov v zvezi z dopisom OZS z dne 20. februarja 2018, v katerem je zbornica ministrstvo opozorila, da je Vlada RS sprejela predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tajnih podatkih, ne da bi predhodno pridobila mnenje OZS. Omenjena novela namreč posega tudi v pravice odvetnikov na tem področju. Ministrstvo je v dopisu Uradu sicer zavzelo stališče, da odvetnikov ni bilo treba vključiti v usklajevanje predloga zakona, vendar je Uradu hkrati predlagalo, da v primeru nasprotnega mnenja izvede posvetovanje z OZS.*

**Sklep:** *Če Urad Vlade RS za varovanje tajnih podatkov z OZS ne bo opravil posvetovanja, bo strokovna služba OZS pregledala Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tajnih podatkih ter – če bo to seveda potrebno – zahtevala njegovo ustavno presojo.*

### **Seja, 15. maj 2018**

#### ***Letno poročilo Varuha človekovih pravic 2018***

*Upravni odbor se je seznanil z Letnim poročilom Varuha človekovih pravic RS za leto 2017, ki v poglavju 2.4.6. Odvetništvo in notariat analizira tudi stanje na področju odvetništva. Bistvenih kršitev na področju odvetništva urad Varuha ni zaznal, priporoča pa, da se OZS še naprej učinkovito odziva na nepravilnosti v lastnih vrstah z učinkovitim delom svojih disciplinskih organov ter zagotovi hitro in objektivno odločanje o prijavih, vloženih zoper odvetnike. Varuh človekovih pravic je posebej pohvalil dan brezplačne pravne pomoči, ki je v letu 2017 trajal kar ves teden, opozoril pa je tudi na težave pri davčni ureditvi brezplačne pravne pomoči odvetnikov in se pridružil pozivom OZS, da se problematika davčne ureditve brezplačne pravne pomoči čim prej reši. Ministrstvu za pravosodje in Ministrstvu za finance je zato priporočil, da problematiko davčne ureditve brezplačne pravne pomoči, ki jo zagotavljajo odvetniki, rešita celostno, tako z dohodninskega vidika kot z vidika davka na dodano vrednost.*

#### ***Tolmačenje drugega in tretjega odstavka 286.a člena ZPP***

*OZS je eden izmed odvetnikov obvestil, da sodišča neustrezno tolmačijo določila drugega in tretjega odstavka 286.a člena Zakona o pravdnem postopku (ZPP). V skladu z navedenima določbama lahko sodišče po prejemu odgovora na tožbo ali*

*pripravljalne vloge ali po izvedbi naroka strankam določi rok, v katerem lahko predložijo naslednjo pripravljalno vlogo. Sodišče določi rok glede na zahtevnost dejanja, ki ga je treba opraviti, tako da stranki ostane dovolj časa, da se v postopku izjavi. Ta rok ne sme biti krajši od 15 dni, razen če posebne okoliščine primera utemeljujejo določitev krajšega roka, ki pa ne sme biti krajši od 8 dni. Odvetnik je v zvezi s tem opozoril, da sodišča navedenega 15-dnevnega roka ne obravnavajo kot najkrajšega možnega roka, temveč takšen rok določijo ne glede na zahtevnost dejanj, ki jih je treba opraviti. Tako je izpostavil primer, ko mu je sodišče določilo 15-dnevni rok za izjasnitev o dvajset strani dolgemu odgovoru na tožbo, pri čemer je vrednost spornega predmeta znašala več sto tisoč evrov, stranka pa mu je morala v tem času priskrbeti tudi dodatno dokumentacijo. OZS je na navedeno problematiko opozorila Ministrstvo za pravosodje in Vrhovno sodišče ter 26. aprila 2018 prejela odgovor Vrhovnega sodišča, ki meni, da gre pri časovnem omejevanju navajanja dejstev in predlaganja dokazov za dopusten poseg v pravico do izjavljanja, varovano v 22. členu Ustave RS, tehtanje in iskanje sorazmernosti pri vsaki konkretni določitvi roka pa je naloga sodnika in je lahko predmet preizkusa v postopku s pravnimi sredstvi.*

### ***Izhodiščne teze in idejni osnutek novega zakona o pravosodnem izpitu***

*Na Ministrstvu za pravosodje poteka niz strokovnih srečanj, na katerih predstavniki različnih vej pravosodja, ki jih povabi ministrstvo, in zainteresirane javnosti razpravljajo o predlagani prenovi področja sedanjega pravniškega državnega izpita (PDI). Prvega srečanja, ki je potekalo 25. aprila 2018, se ni udeležil noben predstavnik OZS, je pa zbornica prejela zapisnik sestanka. Na prvem sestanku je tako potekala razprava o vprašanju, ali naj bi bil novi (pravosodni) izpit univerzalen za vse pravnike ali pa naj bi se diferenciral. Ministrstvo je predlagalo, da bi t. i. »vstopni izpit« nadomestil sedanji PDI za tiste pravnike, ki ne nameravajo postati sodniki, državni tožilci, državni odvetniki, notarji ali odvetniki, in da bi hkrati pomenil vstopnico za prihodnje usposabljanje za pravosodni izpit. Usposabljanje po vstopnem izpitu naj bi bilo diferencirano glede na cilj (poklic), s čimer pa bi se ustvarila tudi potreba po dodatnih notarskih ali odvetniških izpitih, zlasti pa bi se sodstvu dala možnost, da v času diferenciranega usposabljanja strokovne sodelavce pripravlja za prihodnje sodnike. Drugega strokovnega srečanja, ki je potekalo 9. maja 2018, sta se v imenu OZS udeležila član Upravnega odbora zbornice odvetnik Uroš Miklič in predsednik odvetniških pripravnikov Luka Švab. Upravnemu odboru sta podala pisno poročilo o strokovnem srečanju in problematiko predstavila tudi ustno na*

*seji upravnega odbora. Ministrstvo za pravosodje je na strokovnem srečanju predstavilo dosedanje predloge sklepov in okvirni prikaz poti diplomantov do posameznega pravosodnega poklica oziroma do pridobitve pravice do zastopanja na sodišču. Ministrstvo je med drugim poudarilo, da bi morale posamezne zbornice v primeru, če bi še naprej ostali pri enotnem izpitu (PDI), prispevati določen del sredstev za mentoriranje in izobraževanje kandidatov. Na posvetu so bila izpostavljena tudi vprašanja o možnostih prehajanja med poklici in o ureditvi prehodnega obdobja. Ministrstvo je dalo pobudo, da se deležniki, vključno z OZS, opredelijo glede ključnih vprašanj v zvezi s to problematiko, še zlasti, da se OZS opredeli, ali podpira diferenciacijo pravosodnega izpita ali pa vztraja pri dosedanjem sistemu PDI. Po obširni razpravi, v kateri so člani upravnega odbora izrazili svoja – v nekaterih delih tudi nasprotujoča si – stališča, je bil sprejet naslednji sklep.*

**Sklep:** *Predstavniki OZS še naprej sodelujejo na strokovnih srečanjih Ministrstva za pravosodje v zvezi z izhodiščnimi tezami in idejnim osnutkom novega zakona o pravosodnem izpitu. OZS bo podala uradno stališče v zvezi s predlogi ministrstva, ko ji bo to posredovalo relevantne primerjalnopravne podatke, analizo stanja na tem področju ter ekonomsko analizo oziroma finančne učinke spremembe sistema PDI.*

### **Splošna uredba EU o varstvu podatkov (GDPR)**

*Splošna uredba EU o varstvu podatkov (GDPR) je začela veljati 24. aprila 2016, neposredno pa se je začela uporabljati 25. maja 2018. Strokovna služba OZS je v sodelovanju z odvetnicama dr. Natašo Pirc Musar in Rosano Lemut Strle pripravila Smernice v zvezi z izvajanjem Splošne uredbe EU o varstvu podatkov ter jih predložila v potrditev Upravnemu odboru zbornice. V razpravi je bil podan predlog, da se besedilo na 2. strani Smernic zaradi jasnosti dopolni še z besedilom pod točko b) drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe EU o varstvu podatkov.*

**Sklep:** *Sprejmejo se Smernice v zvezi z izvajanjem Splošne uredbe EU o varstvu podatkov, z upoštevanom pripombo, da se besedilo na 2. strani smernic dopolni z dodatno izjemo pod točko b) drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe EU o varstvu podatkov. Smernice se objavijo na spletni strani OZS, o čemer se obvesti vse člane zbornice.*

## ***Odvetnik ali odvetniška družba v funkciji osebe, pooblašcene za varstvo podatkov po Splošni uredbi o varstvu podatkov (GDPR)***

*Odvetnica je upravni odbor zaprosila za stališče glede vprašanja, ali lahko odvetnik nastopa v funkciji osebe, pooblašcene za varstvo osebnih podatkov po Splošni uredbi o varstvu podatkov (GDPR). Njihova odvetniška pisarna je namreč v zadnjem času od več strank prejela povpraševanje, ali bi za njih prevzeli funkcijo osebe, pooblašcene za varstvo podatkov. Splošna uredba o varstvu podatkov v 37. členu določa, da morajo upravjalci in obdelovalci (»zavezanci«) v določenih primerih imenovati osebo, pooblašceno za varstvo podatkov, oziroma lahko to storijo prostovoljno. GDPR dopušča, da zavezanci za osebo, pooblašceno za varstvo podatkov, imenujejo osebo, ki ni zaposlena pri zavezancu, ali organizacijo, ki to funkcijo opravlja na podlagi pogodbe o opravljanju storitev. GDPR določa vrsto pogojev, ki jih mora izpolnjevati oseba, pooblašcena za varstvo podatkov, in nalog, ki jih mora le-ta opravljati (37. do 39. člen GDPR). Za namen razprave in odločitve upravnega odbora je odvetnica opozorila na vprašanje nasprotja interesov. GDPR namreč med drugim določa, da oseba, pooblašcena za varstvo podatkov, lahko opravlja druge naloge in dolžnosti, vendar mora zavezanec zagotoviti, da zaradi katere od teh nalog in dolžnosti ne pride do nasprotja interesov. Delovna skupina za varstvo podatkov iz 29. člena GDPR (WP 29) je v zvezi s tem izdala Smernice o osebah, pooblaščenih za varstvo podatkov, v katerih je med drugim zapisala: »Čeprav imajo lahko osebe, pooblašcene za varstvo podatkov, tudi druge funkcije, se jim lahko druge naloge in dolžnosti zaupajo le, če ne povzročajo nasprotij interesov,« ter dodala: »Nasprotje interesov lahko poleg tega nastopi denimo v primeru, če je zunanja oseba, pooblašcena za varstvo podatkov, zaprosena, da upravjalca ali obdelovalca v zadevah, povezanih z varstvom podatkov, zastopa pred sodišči.« Poleg tega četrti odstavek 38. člena GDPR določa, da lahko posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, z osebo, pooblašceno za varstvo podatkov, vzpostavijo stik glede vseh vprašanj, povezanih z obdelavo njihovih osebnih podatkov in z uresničevanjem njihovih pravic na podlagi te Uredbe. V praksi bi lahko prišlo do situacije, da bi posameznik, ki je stranka odvetnika ali odvetniške družbe, na zavezanca oziroma njegovo osebo, pooblašceno za varstvo podatkov, ki je ta isti odvetnik ali odvetniška družba, naslovil vprašanje ali zahtevo glede obdelovanja njegovih osebnih podatkov. V takem primeru bi lahko nastal konflikt interesov, saj bi bil odvetnik oziroma odvetniška družba dejansko udeležen(a) tako na strani zavezanca kot na strani posameznika (sicer ne nujno v isti zadevi). Po razpravi o možnih situacijah, v katerih bi lahko prišlo do konflikta interesov,*

*in o nalogah ter dolžnostih osebe, pooblaščne za varstvo podatkov, je bil sprejet naslednji sklep.*

**Sklep:** *Po mnenju upravnega odbora odvetnik ali odvetniška družba lahko nastopa v funkciji osebe, pooblaščne za varstvo osebnih podatkov po Splošni uredbi o varstvu podatkov, ob čemer mora ves čas paziti, da ne pride do konflikta interesov.*

### **Odmera stroškov odvetnika pri zastopanju po uradni dolžnosti**

*Odvetniška pisarna je OZS opozorila na protizakonito prakso Okrožnega sodišča v Ljubljani pri odmeri stroškov za zastopanje v kazenskem postopku po uradni dolžnosti. Odvetniški pisarni je zadevni strošek nastal kot sodna taksa za kopiranje listin v spisu, fotokopij pa ni mogoče dobiti od nikogar drugega, temveč samo od sodišča, ki kopiranje ovrednoti kot sodno takso. Sodišče je odločilo, da se za 321 fotokopij sodnega spisa, za katere je fotokopirnica Okrožnega sodišča v Ljubljani zaračunala 64,21 evra, odvetniška pisarna pa je navedeni znesek v celoti poravnala, prizna zgolj 42,21 evra. S tem je bilo sodišče obogateno za 21,99 evra, ki jih je plačala odvetniška pisarna, čeprav 7. točka prvega odstavka 92. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) določa, da zagovorniku pripada tudi povračilo za potrebne izdatke. Sodišče svojo odločitev sicer utemeljuje s tarifno številko 6000 Zakona o odvetniški tarifi (ZOdvT), kar pa je napačno, saj navedeno pravno določilo ne ureja situacije, ko je odvetniku naloženo plačilo sodne takse. Zadevna tarifna številka je uporabljiva, ko se odvetnik po pooblastilu odloči, da bo nekatere dokumente (stranke ali pa za stranko) kopiral. Takrat odvetnik sam izbere ponudnika storitve, kar pa v prej opisanem primeru ni bilo mogoče. Praksa Okrožnega sodišča v Ljubljani je nevzdržna in protizakonita ter ima hude posledice za osebe, ki jih odvetniki zastopajo na podlagi sklepa o postavitvi zagovornika po uradni dolžnosti. Odvetniška pisarna je zoper sklep sodišča podala pritožbo, vendar jo je pritožni organ kot neutemeljeno zavrnil, zato pisarna zbornico naproša, da v okviru svojih pristojnosti o zadevi obvesti vse deležnike, katerih skrb in dolžnost je prepovedati in preprečiti tako početje Okrožnega sodišča v Ljubljani. V zvezi s problematiko stroškov fotokopij spisnih listin v zadevah brezplačne pravne pomoči in zastopanja ex offo je predsednik zbornice navzočim pojasnil, da z Ministrstvom za pravosodje ter predstavniki Vrhovnega in Okrožnega sodišča v Ljubljani že od jeseni 2017 potekajo pogovori o možnih rešitvah. Ministrstvo za pravosodje je tako 2. februarja 2018 zbornici, Vrhovnemu in Okrožnemu sodišču v Ljubljani posredovalo predlog konkretnih*

rešitev. OZS je 21. februarja 2018 podala svoje stališče v zvezi s predlaganimi rešitvami in dodatne predloge, sodišči pa se na predlog ministrstva še nista odzvali. Ministrstvo za pravosodje ju je zato 5. aprila 2018 ponovno pozvalo k posredovanju stališča.

**Sklep:** OZS bo z zadevo seznanila Vrhovno sodišče in Ministrstvo za pravosodje ter zahtevala pospešitev obravnavanja problematike stroškov fotokopij spisnih lastnin v zadevah *ex offio* in brezplačne pravne pomoči. Odvetniška pisarna naj v zvezi s konkretno zadevo uporabi razpoložljiva pravna sredstva.

### **Seja, 19. junij 2018**

#### **Posredovanje podatkov na podlagi 10. člena ZOdv**

OZS je bila opozorjena na sporno prakso Okrožnega državnega tožilstva v Celju, saj je organ zavrnil zahtevo odvetnice s Ptuja za posredovanje dveh listin v zvezi s kazensko ovadbo, z obrazložitvijo, da si lahko odvetnica kot zagovornica v konkretni zadevi kopije dokumentacije pridobi ob vpogledu v spis v času uradnih ur. OZS je 1. junija 2018 Okrožno državno tožilstvo v Celju pozvala, naj z navedeno prakso preneha, saj strankam povzroča nepotrebne dodatne stroške. Dne 7. junija 2018 je Okrožno državno tožilstvo v Celju v odgovoru vse očitke zavrnilo z obrazložitvijo, da zakon nikjer ne opredeljuje, na kakšen način je treba odvetniku dati zahtevane podatke, kar je po njihovem mnenju razumeti kot obveznost organa, da poskrbi, da se lahko odvetnik z zahtevanimi podatki seznaní, pri čemer pa pravica do pregleda in prepisa spisov ne pomeni, da bi morale državno tožilstvo zahtevane podatke posredovati prosilcu po pošti. Po mnenju Okrožnega državnega tožilstva v Celju namreč 10. člen Zakona o odvetništvu (ZOdv) za državna tožilstva ne velja, saj morajo pri vpogledih v kazenske spise ravnati v skladu z Zakonom o kazenskem postopku (ZKP), Zakonom o državnem tožilstvu in Državnotožilskim redom. Pri tem se je Okrožno državno tožilstvo v Celju sklicevalo na 59. oziroma 73. člen ZKP ter 24. člen Državnotožilskega reda.

### **Seja, 4. september 2018**

#### **Povračilo potnih stroškov odvetnikom, ki imajo sedež izven kraja sedeža oziroma stalnega prebivališča stranke ali izven delovnega območja sodišča**

OZS je Vrhovno sodišče RS 25. aprila 2018 opozorila na nezakonito sodno prakso nekaterih sodišč, ki zavračajo priznanje potnih stroškov odvetnikom, ki imajo

*sedež izven kraja sedeža oziroma stalnega prebivališča stranke ali izven delovnega območja sodišča. Dne 18. maja 2018 je Vrhovno sodišče RS v zvezi s tem podalo mnenje, da se s stališčem OZS na načelni ravni strinja, vendar pa izven odločanja o pravnih sredstvih v konkretnem primeru ne more sprejemati stališč, ki bi zavezovala nižja sodišča. Na dodaten predlog OZS, naj se problematika zaradi poenotenja sodne prakse obravnava v okviru izobraževanj za sodnike, je sodišče sporočilo, da bo zadeva uvrščena na izobraževanje v zvezi s stroški, ki je v načrtu v letu 2018.*

### **Oglaševanje odvetnika**

*Odvetnica se je na OZS obrnila z vprašanjem, ali ima pravico do enkratnega reklamiranja v lokalnem časopisu v septembru 2018, čeprav je zaprisegla 21. junija 2018. Strokovna služba OZS je v zvezi z vprašanjem odvetnice pripravila naslednje mnenje: Kodeks odvetniške poklicne etike v 23. členu prepoveduje reklamiranje odvetniške dejavnosti. Izjemo od navedene splošne prepovedi določa tretji odstavek 23. člena Kodeksa: »Ne gre za reklamiranje odvetnikove dejavnosti, če odvetnik objavi v sredstvih javnega obveščanja obvestilo o začetku in kraju poslovanja ali o preselitvi, vendar največ v 30 dneh po otvoritvi pisarne ali po njeni preselitvi.« V obravnavani zadevi je odvetnica zaposlena pri drugem odvetniku, torej ne gre za samostojno odvetnico, zato objava začetka opravljanja odvetniške dejavnosti ni dopustna. Odvetnica je sicer vodja podružnice odvetniške pisarne, ki pa je bila po podatkih registrskega organa ustanovljena že 22. junija 2018. Po mnenju strokovne službe bi se obvestilo o začetku poslovanja lahko nanašalo zgolj na podružnico, upošteva časovno omejitev iz tretjega odstavka 23. člena Kodeksa (objava največ v 30 dneh po otvoritvi pisarne).*

**Sklep:** *Odvetnici se posreduje odgovor, da obvestila o začetku svojega poslovanja ne sme objaviti, saj odvetniškega poklica ne opravlja kot samostojna odvetnica, temveč kot odvetnica, zaposlena pri drugem odvetniku. Ustanovitelj podružnice lahko v skladu s tretjim odstavkom 23. člena Kodeksa odvetniške poklicne etike v sredstvih javnega obveščanja objavi enkratno obvestilo o začetku in kraju poslovanja podružnice svoje odvetniške pisarne v Kranju, vendar največ v 30 dneh po otvoritvi podružnice.*



**Seja, 9. oktober 2018**

### ***Spisne listine v zadevah brezplačne pravne pomoči in zadevah ex offo***

*Na pobudo OZS na Ministrstvu za pravosodje in Okrožnem sodišču v Ljubljani že dlje časa tečejo aktivnosti v zvezi z zagotavljanjem spisnih listin tistim odvetnikom, ki so v postopkih na sodišču postavljeni za zagovornike po uradni dolžnosti oziroma stranke zastopajo v postopkih kot izvajalci brezplačne pravne pomoči. Zadnji sestanek v zvezi z zadevno problematiko je na Ministrstvu za pravosodje potekal 12. septembra 2018. Navzoči na seji Upravnega odbora OZS so se seznanili z zapisnikom sestanka in doseženimi rezultati. Odvetniki v zadevah ex offo in v zadevah brezplačne pravne pomoči, ki se obravnavajo pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani, spisne listine že dobivajo v elektronski obliki na zgoščenki. Vrhovno sodišče RS bo vsem sodiščem priporočilo skeniranje sodnih spisov na način, kot to že izvaja Okrožno sodišče v Ljubljani. Vrhovno sodišče bo (v okviru projekta Postopkovna pravičnost) izvedlo vse potrebno za informiranje strank sodnih postopkov o tem, da je treba taksne ugodnosti posebej uveljavljati v skladu z Zakonom o sodnih taksah, kar velja tudi v primeru, ko ima stranka že odobreno brezplačno pravno pomoč. Ministrstvo za pravosodje bo v okviru priprav prvih sprememb in dopolnitev Zakona o sodnih taksah proučilo ter po potrebi pripravilo dopolnitev zakona z določitvijo novih sodnih taks za izdajanje podatkov na sodobnejših nosilcih (na primer za izdajo podatkov na USB-ključku). Vrhovno sodišče bo nadaljevalo s proučitvijo možnosti, da se sodni spisi vodijo po vsebinskih sklopih. Član Upravnega odbora OZS odvetnik Rok Koren je še predlagal, da OZS sodišču predlaga uvedbo sistema, ki bi omogočal neposreden prenos dokumentov s spisnimi listinami iz elektronskega spisa, do katerega bi odvetnik dostopal na način, kot to že počne na primer pri elektronski zemljiški knjigi.*

### ***Osnutek novega Zakona o odvetništvu***

*Upravni odbor OZS se je seznanil z besedilom Predloga zakona o odvetništvu, ki sta ga pripravili Pravna fakulteta Univerze v Mariboru in Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani. Po navedbah pripravljavcev je predlog izdelan v skladu z vsebinskimi in formalnimi zahtevami Poslovnika državnega zbora RS, pri pripravi so bile upoštewane tudi nomotehnične smernice. Predsednik OZS je izpostavil, da bi bilo treba v tej fazi pregledati končno besedilo predloga zakona in se dogovoriti za časovnico nadaljnjih korakov v smeri sprejema novega zakona.*

**Sklep:** *Besedilo predloga novega Zakona o odvetništvu se odstopi Komisiji za Zakon o odvetništvu pri OZS s predlogom, da se sestane v tednu dni po seji Upravnega odbora OZS in poda pripombe k predlaganemu besedilu. Upravni odbor OZS je Predlog zakona o odvetništvu s pripombami komisije in časovnico obravnaval na seji 13. novembra 2018.*

### **Seja, 13. november 2018**

#### ***Sprememba vrednosti odvetniške točke***

*Ministrstvo za pravosodje je po odločitvi Vrhovnega sodišča RS z dne 12. septembra 2018, s katero je sodišče ugodilo pritožbi OZS, sklep Upravnega sodišča RS, opr. št. I U 161/2016-31 z dne 23. avgusta 2017, razveljavilo, zadevo pa vrnilo v ponovni postopek prvostopenjskemu sodišču, podalo predlog, da se upravni spor zaradi zavrnitve soglasja k spremembi vrednosti odvetniške točke za dobo treh mesecev prekine z namenom, da ministrstvo in zbornica spor rešita izvensodno. OZS se je z ministrstvom oziroma z novo ministrico za pravosodje sestala 26. oktobra 2018. Na sestanku je OZS jasno izrazila stališče, da se s predlogom za prekinitev postopka na sodišču ne strinja, saj lahko stranki iščeta rešitev spora kljub temu, da sodni postopek teče naprej.*

#### ***Besedilo predloga novega Zakona o odvetništvu***

*V skladu s sprejetim sklepom na seji Upravnega odbora OZS z dne 9. oktobra 2018 je delovna skupina OZS za Zakon o odvetništvu začela z obravnavo besedila predloga novega Zakona o odvetništvu, ki sta ga pripravili Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani in Pravna fakulteta Univerze v Mariboru. Delovna skupina bo besedilo uskladila predvidoma do decembrske seje upravnega odbora ter ga predstavila njenim članom.*

### **Seja, 11. december 2018**

#### ***Neupoštevanje sprejetih obveznih razlag in pojasnil Odvetniške tarife***

*Odvetnik je OZS seznanil s sklepom Okrožnega sodišča v Murski Soboti, ki je zavrnilo njegovo pritožbo zoper sklep o odmeri stroškov. V obrazložitvi se sodišče sklicuje na odločbo Vrhovnega sodišča RS, opr. št. I Ips 345/2005, in ustaljeno sodno prakso, da sodišče ni dolžno upoštevati obveznih razlag in pojasnil Odvetniške tarife (OT), ki jih daje Upravni odbor OZS, če niso objavljena v Uradnem listu RS. OZS je skladno s sprejetim sklepom na seji upravnega odbora 13. novembra 2018 Vrhovno sodišče ponovno opozorila na neupoštevanje*

obveznih razlag in pojasnil OT v postopkih na sodišču. S sodišča je 30. novembra 2018 prejela odgovor, da je Vrhovno sodišče z razlagami in pojasnili OT že seznanilo sodišča prek Sodnikovega informatorja, poziv zbornice pa bo ponovno objavljen v Sodnikovem informatorju.

### **Predlog novele Zakona o odvetništvu (ZOdv)**

Ministrstvo za pravosodje je prejelo opomin Evropske komisije zaradi onemogočanja dostopa do odvetniškega poklica v RS za državljane EU. Ministrstvo je zato začelo pripravljati spremembe ZOdv, in sicer 1. točke prvega odstavka 25. člena ZOdv (razširitev pogoja državljanstva RS na državljanstvo druge države članice EU ali Evropskega gospodarskega prostora ali državljanstva Švicarske konfederacije ali države članice Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj). Predlog sprememb ZOdv je ministrstvo v fazi strokovnega usklajevanja posredovalo v opredelitev OZS. Ta je izrazila nestrinjanje z razširitvijo na državljanstvo drugih držav, ki niso članice EU ter podala predlog, da se dopolni tudi 5. točka prvega odstavka 25. člena ZOdv, in sicer tako, da se bo v dobo enoletnih praktičnih izkušenj po opravljenem državnem pravniškem izpitu štela tudi zaposlitev na OZS. Ministrstvo za pravosodje je zbornico 4. decembra 2018 obvestilo, da so bili predlogi in pripombe zbornice sprejeti ter vključeni v gradivo, ki je predmet medresorskega usklajevanja.

### **Odvetnik – lobist**

Odvetnik je OZS opozoril na stališče Komisije za preprečevanje korupcije (KPK), iz katerega izhaja, da bi se moral kot lobist registrirati tudi vsak odvetnik, ko stranke zastopa izven sodnih in upravnih postopkov v postopkih sprejemanja predpisov. Odvetnik se je v času sprejemanja zakona skupaj s svojo stranko na podlagi odvetniškega pooblastila udeležil sestanka na Ministrstvu za zdravje, pristojen uradnik pa je v njegovem ravnanju zaznal znake lobiranja ter o tem obvestil KPK, ki je odvetnika opozorila na njegova dejanja lobiranja. Odvetnik je zaradi navedenega pri KPK protestiral, saj meni, da zastopanje strank na podlagi pooblastila ne sodi med dejanja lobiranja. KPK je 6. septembra 2018 odvetniku (in OZS v vednost) posredovala pojasnilo o pravnih okvirjih lobiranja, iz katerega je mogoče zaključiti, da bi se po mnenju KPK pri izvajanju aktivnosti, ki presegajo sodne oziroma upravne postopke, skladno s pravili in pogoji Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) tudi odvetniki morali registrirati kot lobisti. V skladu s sklepom upravnega odbora z dne 9. oktobra 2018 je član upravnega odbora odvetnik Pavle Pensa proučil zadevo v smeri, ali bi bilo mogoče s

*spremembo zakonodaje doseči drugačno obravnavo odvetnikov v okviru ZIntPK, v delu, ki se nanaša na odvetnikovo zastopanje strank izven sodnih in upravnih postopkov. Odvetnik je članom upravnega odbora predstavil svoje ugotovitve, v katerih je izpostavil, da je smisel vodenja registra lobistov ravno v dolžnosti lobistov, da poročajo o svojih strankah in njihovih namenih ter ciljih. Vpis odvetnika v register lobistov je za odvetnika problematičen z vidika obveznega poročanja (63. člen ZIntPK) in vsebine poročila (64. člen ZIntPK), saj bi odvetnik kot registriran lobist Komisiji za preprečevanje korupcije moral razkriti podatke, ki jih po odvetniški poklicni etiki ne sme razkriti. Poročanje o »namenih in ciljih«, zaradi katerih je odvetnik lobiral za posamezno stranko, pa bi lahko poseglo tudi v tajnost, ki jo mora odvetnik varovati po 6. členu ZOdv. Odvetnik Pavle Pensa je še predlagal, da OZS oblikuje zakonodajno pobudo za spremembo četrtega odstavka 58. člena ZIntPK, in sicer tako da se kot izjema poleg zakonitega zastopnika ali izvoljenega predstavnika interesne organizacije doda še odvetnika. Pred dokončno odločitvijo o zakonodajni pobudi za spremembo četrtega odstavka 58. člena ZIntPK je predlagal, da OZS pridobi aktualne primerjalnopravne podatke iz drugih držav članic EU. Po podatkih iz leta 2016 se namreč v Avstriji odvetnikom ni treba vpisati v register lobistov, tudi v Nemčiji se ne pričakuje, da bi se odvetniki vpisali v register lobistov.*

### **Začasna odredba sodišča za preklic izjav odvetnice in sodnega izvedenca**

*Odvetnica je OZS seznanila z začasno odredbo Okrožnega sodišča v Kranju, ki ji je (enako tudi izvedencu) naložilo, da v 8 dneh od prejema sklepa prekliče določene izjave, podane v vlogah v sodnem postopku. Če tega ne bi storila, bi ji sodišče naložilo plačilo denarne kazni v višini 1000 evrov. Odvetnica meni, da je sodišče s tem kršilo njeno in strankino pravico do svobode izražanja ter poseglo v samostojnost in neodvisnost odvetništva. Začasna odredba je bila sicer sprejeta na podlagi predloga, ki ga je vložil odvetnik nasprotne stranke. Po proučitvi zadeve je bila večina navzočih mnenja, da upravni odbor sicer ne more in ne sme posegati v postopke, ki tečejo pred sodišči, ne glede na navedeno pa bi bilo treba problematiko meja navedb v vlogah v postopkih na sodišču, odgovornosti odvetnikov za navedbe v vlogah ter odnosov med odvetniki izpostaviti v sklopu izobraževanj za odvetnike. Zadevo bi sicer lahko obravnavala tudi Komisija za etiko, vendar bi morala prejeti prijavo v neanonimizirani obliki.*

### ***Sprememba vrednosti odvetniške točke – poravnalni predlog ministrstva***

*Ministrstvo za pravosodje je na sestanku 11. decembra 2018 OZS predstavilo poravnalni predlog, ki se glasi: »Dvig odvetniške točke na 0,55 EUR in zaprtje/umik vseh odprtih zadev v razmerju Odvetniška zbornica Slovenije – Ministrstvo za pravosodje (objava razlag OT), okrepiti ozaveščanje članstva OZS glede novih zahtevkov, še odprto soglasje k dvigu vpisnine«. Poravnalni predlog je obravnaval Upravni odbor OZS.*

**Sklep:** *Poravnalni predlog Ministrstva za pravosodje z dne 11. decembra 2018 v zvezi s sporom zaradi zavrnitve soglasja ministra za pravosodje k uskladitvi vrednosti odvetniške točke se ne sprejme.*

### **Seja, 8. januar 2019**

#### ***Študijski program »Specializacija znanj s področja prava« in naslov odvetnik - specialist***

*Odvetnica je Upravni odbor OZS zaprosila za stališče, ali lahko posameznik, ki bo zaključil program izpopolnjevanja na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani z naslovom »Specializacija znanj s področja prava«, pridobil naslov odvetnik - specialist na podlagi 33. člena Zakona o odvetništvu.*

**Sklep:** *Odvetnici se posreduje odgovor, da glede na obstoječe predpise na podlagi zaključenega izpopolnjevalnega programa Pravne fakultete Univerze v Ljubljani z naslovom »Specializacija znanj s področja prava« ni mogoče pridobiti naslova odvetnik - specialist, kar pa ne bo izključeno v predlogu novega ZOdv.*

#### ***Evropska konvencija o odvetniškem poklicu***

*OZS je Ministrstvo za zunanje zadeve dne 9. 11. 2018 in 14. 12. 2018 seznanila s svojim stališčem in stališčem Sveta odvetniških združenj Evropske skupnosti (CCBE) glede predloga Evropske konvencije o odvetniškem poklicu. Dne 27. 12. 2018 je prejela odgovor ministrstva, da je le-to že pridobilo mnenje vsebinsko pristojnega Ministrstva za pravosodje, do zadeve pa se bo dokončno opredelilo po proučitvi študije izvedljivosti, katere potreba po izvedbi izhaja iz mnenja Odbora Sveta Evrope za pravno sodelovanje (CDCJ) in je predvidena za leto 2019.*

## Seja, 12. februar 2019

### **Vrednost odvetniške točke**

*Predsednik OZS je navzoče seznanil, da je Upravno sodišče RS v upravnem sporu OZS proti toženi stranki Ministrstvu za pravosodje zaradi zavrnitve izdaje soglasja k spremembi vrednosti odvetniške točke dne 30. 1. 2019 izdalo sklep, s katerim je odpravilo akt Ministrstva za pravosodje z dne 11. 1. 2016 ter zadevo vrnilo ministrstvu v ponovni postopek in odločanje. Dne 31. 1. 2019 pa je OZS prejela prošnjo ministrstva, da OZS pojasni razloge za zavrnitev poravnalne ponudbe ministrstva za dvig odvetniške točke na 0,55 EUR oziroma, da poda nasprotni poravnalni predlog.*

**Sklep:** *OZS na poziv ministrstva za pojasnilo glede zavrnitve poravnalne ponudbe in prošnjo za podajo nasprotnega predloga odgovori z argumenti, ki jih je že navajala v upravnem sporu zaradi zavrnitve izdaje soglasja k spremembi vrednosti odvetniške točke. V kolikor ministrstvo pri ponovnem odločanju o predlogu za izdajo soglasja k spremembi vrednosti odvetniške točke z dne 14. 12. 2015 ne bo odločilo v zakonsko določenem roku, bo OZS uporabila razpoložljiva pravna sredstva zaradi molka organa ter druge ukrepe, ki jih bo sprejel Upravni odbor OZS.*

### **Novi Zakon o odvetništvu**

*Člani Delovne skupine OZS za Zakon o odvetništvu so pripravili dopolnjen predlog besedila novega ZOdv. Člani Upravnega odbora OZS do seje upravnega odbora niso podali pripomb. Navzoči člani so se strinjali tudi s predlogom Komisije za varstvo osebnih podatkov pri OZS glede dopolnitve predloga 31. člena ZOdv glede pravice odvetnikov do pridobivanja podatkov (določba veljavnega 10. člena ZOdv - zadeva obravnavana pod točko 6/22 dnevnega reda te seje Upravnega odbora OZS).*

**Sklep:** *Potrdi se predlagano besedilo Zakona o odvetništvu in se ga posreduje strokovni službi OZS, da besedilo zakona dopolni v 31. členu ter pregleda v smislu evropskih storitvenih direktiv. OZS posreduje besedilo novega ZOdv Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani in Pravni fakulteti Univerze v Mariboru.*

### ***Posredovanje podatkov odvetnikom na podlagi 10. člena ZOdv - odziv Vrhovnega državnega tožilstva***

*Upravni odbor OZS je problematiko posredovanja podatkov odvetnikom s strani državnega tožilstva že obravnaval na seji dne 19. 6. 2018. Okrožno državno tožilstvo (ODT) v Celju je namreč zavrnilo zahtevo odvetnice s Ptuja za posredovanje dveh listin v zvezi s kazensko ovadbo z obrazložitvijo, da si lahko odvetnica kot zagovornica v konkretni zadevi kopije dokumentacije pridobi ob vpogledu v spis v času uradnih ur organa. OZS je dne 1. 6. 2018 ODT v Celju zato pozvala, da z navedeno prakso preneha, saj strankam povzroča nepotrebne dodatne stroške. ODT v Celju je v odgovoru na poziv OZS zapisalo, da tožilstvo odvetnikom ni dolžno posredovati listin na podlagi 10. člena ZOdv. Dne 28. 12. 2018 pa je OZS prejela še stališče Vrhovnega državnega tožilstva (VDT) v zvezi z zadevno problematiko, s katero se je na seji dne 12. 2. 2019 seznanil Upravni odbor OZS. VDT meni, da odvetniki v nobenem primeru niso upravičeni do posredovanja fotokopij listin iz tožilskega spisa, kadar svojo zahtevo utemeljujejo na podlagi 10. člena ZOdv, saj so skladno z navedeno pravno podlago upravičeni le do posredovanja posameznih osebnih podatkov, ne pa celotnih listin, kot nosilcev osebnih podatkov.*

### ***Predlog Komisije za varstvo osebnih podatkov za spremembo predloga 31. člena novega ZOdv***

*Komisija za varstvo osebnih podatkov pri OZS je v mnenju glede pristojnosti Informacijskega pooblaščenca za nadzor nad odvetniki z dne 12. 2. 2019 predlagala tudi dopolnitev oziroma izboljšavo predloga dikcije 31. člena novega Zakona o odvetništvu (v veljavnem zakonu gre za materijo, urejeno v 10. členu ZOdv). Predlog besedila 31. člena zakona, tako kot veljavni 10. člena ZOdv, namreč ne daje dovolj širokih pooblastil za pridobivanje osebnih podatkov tretjih oseb ter podatkov pravnih oseb (za le-te v ZOdv sploh ni najti pravnega temelja).*

**Sklep:** *Predlog Komisije za varstvo osebnih podatkov pri OZS za dopolnitev predloga besedila 31. člena novega ZOdv se sprejme. Strokovna služba OZS bo predlagane spremembe predloga besedila 31. člena novega ZOdv vključila v besedilo zakona.*

### **5.3 OBVEZNE RAZLAGE IN POJASNILA ODVETNIŠKE TARIFE**

#### ***Pojasnilo o uporabi 3. točke tarifne številke 34 in 1. točke tarifne številke 36 Odvetniške tarife***

*Upravni odbor OZS je na seji 15. marca 2018 sprejel pojasnilo k 3. točki tarifne številke 34 in k 1. točki tarifne številke 36 Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15):*

*»Akt o oblikovanju etažne lastnine se obračuna po 3. točki tar. št. 34 Odvetniške tarife, upoštevajoč vrednost predmeta, ne glede na to, koliko posameznih enot je določenih v takšnem aktu. Vpis etažne lastnine v zemljiško knjigo se obračuna po 1. točki tar. št. 36 Odvetniške tarife, ne glede na to, koliko enot se vpisuje.«*

#### ***Pojasnilo k 9. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15) glede pojma zadnji narok***

*Upravni odbor OZS je na seji 9. oktobra 2018 sprejel naslednji pojasnili Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15):*

*»Zadnji narok po 9. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife je tisti narok, za katerim, v konkretni zadevi, ni nobenega drugega naroka več, oziroma tisti, s katerim se glavna obravnava konča.«*

#### ***Pojasnilo k tarifni številki 22 Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15) glede vrednosti predmeta v postopih razdružitve in razdelitve solastnine***

*Upravni odbor OZS je na seji 9. oktobra 2018 sprejel naslednji pojasnili Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15):*

*»Vrednost obravnavanega predmeta v nepravdnih postopkih razdružitve in razdelitve solastnine po tarifni številki 22 Odvetniške tarife je vrednost celotnega obravnavanega predmeta (stvari ali premoženja).«*

### **5.4 ODVETNIKI - SPECIALISTI**

*Status odvetnika - specialista pridobi odvetnik, ki izpolnjuje zakonske pogoje. O podelitvi statusa odvetnika - specialista odloča Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije na podlagi zahteve posameznega odvetnika.*

*V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 so status odvetnika - specialista pridobili dve odvetnici in en odvetnik.*



**Seja 12. 4. 2018:**

**SKLEP:** Odvetniku dr. Franciju Ježku se prizna status odvetnika - specialista za področje upravnega, civilnega in gospodarskega prava.

**Seja, 19. 6. 2018**

**SKLEP:** Odvetnici mag. Sari Koršič se prizna status odvetnice - specialistke za področje civilnega in gospodarskega prava.

**Seja, 12. 2. 2019**

**SKLEP:** Odvetnici mag. Sandi Bužinel Matelič se prizna status odvetnice - specialistke področje civilnega in gospodarskega prava.

## **6. REVIJA ODVETNIK**

*V letu 2018 smo izdali 5 števil, štiri redne in eno posebno, ki je izšla pred Odvetniško šolo v mesecu aprilu in je vsebovala referate predavateljev v obliki člankov ter članke povezane z delovanjem zbornice.*

*V letu 2018 je vsaka številka obsegala povprečno 84 strani s platnicami vred, kar je malo več od povprečja zadnjih 5 let.*

*Število avtorjev je ostalo na ravni prejšnjih let in sicer*

- v letu 2016 je sodelovalo 82 avtorjev, od tega 56 iz odvetniških vrst,
- v letu 2017 je sodelovalo 87 avtorjev, od tega 53 iz odvetniških vrst,
- v letu 2018 je sodelovalo 108 avtorjev, od tega 52 iz odvetniških vrst.

*Revija je objavljala tako strokovne članke, kot prispevke povezane z delom in življenjem odvetnikov. Dva naša članka so prevedli in objavili v glasilu hrvaške zbornice Odvetnik.*

*Z oglasi in prispevkom obeh internetnih pravnih portalov (Ius Info in Tax Fin Lex) smo pokrili približno 1/4 stroškov potrebnih za izdajanje Odvetnika.*

Odgovorni urednik revije Odvetnik  
Odvetnik Andrej Razdrih

## **7. MEDNARODNO SODELOVANJE, KONFERENCE, SREČANJA**

### ***Letno poročilo delegacije OZS pri CCBE (leto 2018)***

*V letu 2018 se je delegacija OZS pri CCBE - Svet evropskih odvetniških in pravniških organizacij, udeležila Plenarnih sej v Pragi in v Lillu ter Stalne seje (Standing Committee) v Bruslju. Pred posameznimi sejami se je delegacija udeležila tudi raznih odborov, predvsem PECO odbora, ki se ukvarja predvsem z razvojem odvetništva v Jugovzhodni in Vzhodni Evropi. Sodelovanje s CCBE poteka na korektni in kvalitetni ravni.*

#### *Plenarna seja CCBE v Pragi, dne 18. 05. 2018*

*Plenarna seja se je pričela z uvodnimi govori, in sicer Pavla Svobode – Member of the European Parliament, Chairman of the Committee on legal affairs, Martina Šolca – President of the International Bar Association (IBA), Michala Bobeka – Advocate General at the Court of Justice (CURIA) in Wiebe De Vriese – President of the International Association of Young Lawyers (AIJA), ki je govoril o strukturi poklica, kot je sedaj (piramidni sistem), o organizaciji odvetniških pisarn, ali se bodo le te povezovale s kakšnimi svetovalnimi družbami. Pri tem je bil zelo zanimiv tudi govor Martina Šolca, ki se je dotaknil poklica odvetnika v prihodnosti in kako bo vsa IT tehnologija vplivala na naše delo. Tehnologija spreminja percepcijo načela zaupnosti, in sicer predvsem v smislu t.i. »kraje podatkov« preko telefonov, e-pošte, ipd., zato se pojavlja vprašanje, če bomo dovolili, da aparature »uporabljajo« pravo, kako bomo zagotavljali spoštovanje etičnih pravil. Posledično je menil, da bi se zbornice morale začeti bolj vključevati v politiko, predvsem v smislu vplivanja na sprejemanje zakonov oziroma njihove vsebine.*

*Odbor za pripravo t.i. Vzorčnega kodeksa je končal svoje delo, in sicer pri členu o pristojbinah. Odbor se je na svojem sestanku 22. marca 2018 v Vilni odločil, da preloži glasovanje o tem osnutku. Odločeno je bilo počakati, da podskupina Online Platforms zaključi svoje delo na priporočilih v zvezi s spletnimi platformami, da se zagotovi, da so vsa besedila CCBE usklajena med seboj. Delegacije bi morale upoštevati, da osnutek člena o pristojbinah vključuje odstavek (9) o pactum de quota litis (sporazum o pristojbini za izredne razmere). To pomeni pomembno spremembo z uvedbo izjeme, ki bi omogočila pactum de quota litis, če stranka ne more dobiti pravne pomoči. Odvetnik mora odločiti o položaju stranke, tj. ali stranka ne more dobiti pravne pomoči brez sporazuma o*

*pristojbini za uspeh. Po mnenju Odbora odločitev, ki ne ureja vprašanja pactum de quota litis, ne bi bila najboljša rešitev za prihodnost. V zvezi s tem je treba upoštevati nezavezujočo naravo vzorca kodeksa ravnanja, da ne zavezuje zbornic in pravnih združenj, da spremenijo svoje nacionalne kodekse, vendar se ga v prihodnosti lahko uporabi kot vir ali priporočila. Odbor je že začel z delom na naslednjem modelu o odnosih s strankami. Natančna vsebina še ni bila sprejeta, Odbor pa bo nadaljeval to delo na svojih prihodnjih sejah.*

*Parlamentarna skupščina Sveta Evrope (PACE) je 24. januarja 2018 sprejela priporočilo, ki poziva Odbor ministrov Sveta Evrope (CM), naj pripravi in sprejme European Convention on the Profession of Lawyer. Proces oblikovanja konvencije se bo začel šele, ko bo glasovanje, ki naj bi bilo v prvem četrtnetju 2019, Odbora ministrov pozitivno. Poleg tega se je CCBE obrnila tudi na druge pomembne akterje na ravni Sveta Evrope, kot so generalni sekretar, novi komisar za človekove pravice in predsednik konference mednarodnih nevladnih organizacij. Ključnega pomena je, da odvetniške zbornice in pravna združenja svojim ministrstvom za pravosodje in za zunanje zadeve predstavijo pomembnost te konvencije ter jih hkrati prepričajo, da je treba pripraviti Evropsko konvencijo o poklicu odvetnika.*

*Poročilo glede migracij kaže na ugotovitve, da je velik delež migrantov otrok, mladoletnikov, pri čemer so številni med njimi brez nadzora odraslih oseb. S to problematiko se je ukvarjalo cca 121 odvetnikov, ki so opravili 124600 prostovoljnih ur dela v okviru projekta Lesvos.*

*Preprečevanje pranja denarja – CCBE je zelo vključena v postopek priprave osnutka smernic, ki temeljijo na tveganju za pravni poklic. Delo poteka hitro, pri tem pa bodo delegacije revidirale tudi prvi osnutek oziroma prvotno različico iz leta 2008.*

*Evropska komisija je 11. aprila 2018 uvedla sveženj "Novi dogovor za potrošnike", sestavljen iz dveh predlogov direktiv in poročila o krepitvi varstva potrošnikov. CCBE pozdravlja prizadevanja Komisije, da lahko evropski potrošniki v celoti izkoristijo svoje pravice, s pomočjo države, in sicer pri boljši uveljavitvi obstoječih pravic in s posodobitvijo sistemov odškodnin. Glavno vprašanje, ki ga želi CCBE na tej stopnji je, da sedanji predlog ohranja možnost, da začnejo reprezentativne ukrepe, namenjene zaščititi skupinskih interesov potrošnikov, samo kvalificirani subjekti.*

*Seznanjeni smo bili tudi z napredkom glede sprejemanja smernic za mediacijo za odvetnike. Odvetniki zagotovo imajo in bi morali imeti pomembno vlogo v procesih posredovanja v konfliktnih situacijah in s tem lahko močno vplivajo na to, kako se dejansko obravnavajo konfliktna situacija za stranke. Zato je izredno pomembno, da lahko odvetniki dokažejo globoko zavedanje in ustrezne sposobnosti tehnik, ki so potrebne za učinkovito podporo strankam pri vseh vrstah postopkov reševanja sporov, tako sodnih in prijateljskih, kot tudi v postopkih mediacije.*

*Trije predstavniki Evropske komisije so se 3. maja 2018 udeležili sestanka Odbora CCBE International Legal Services (ILS). Srečanje je bilo namenjeno predvsem poročanju Komisije o sporazumih o prosti trgovini. Projektna skupina ESF Brexit - Evropski storitveni forum (ESF) je lobistična skupina predstavnikov iz Evrope, storitveni sektor, ki spodbuja liberalizacijo mednarodne trgovine s storitvami. CCBE je članica ESF že vrsto let. Na zasedanju Odbora za politiko na področju ESF je potekala razprava o ukrepih ESF v EU in naloga ESF bo določiti stopnjo odprtosti dodeljeno Združenemu kraljestvu kot članici enotnega trga EU.*

#### *Seja Stalnega odbora CCBE v Bruslju, 19. 10. 2018*

*Po uvodnih govorih in poročilih predsedstva, se je predstavil kandidat za tretjega podpredsednika CCBE James MacGuill iz Irske.*

*Obravnavali smo osnutek proračuna za leto 2019. Razvila se je pestra debata, saj zaradi negotovih okoliščin, povezanih s članstvom delegacije Združenega kraljestva zaradi Brexita, vodstvo in finančni odbor v letu 2019 priporočata sprejetje čimbolj preudarnega pristopa. Zato je bil delegacijam predhodno v odobritev poslan proračun, ki predvideva najslabši možen scenarij. Znižanje stroškov bo vplivalo na zmanjšanje števila in obsega projektov, prevode, plače itd. Po razpravi je sledilo glasovanje, na koncu pa je bila sprejeta odločitev za ohranitev sedanjega sistema, saj je delegacija Združenega kraljestva sporočila, da bo v letu 2019 še vedno članica CCBE.*

*Obravnavali smo tudi »predhodni« osnutek manifesta – programa CCBE za volitve v Evropski parlament v letu 2019, in sicer program za pravosodje, pravno državo in temeljne pravice v EU, za pravno varnost ter vzajemno zaupanje. Pravna država podpira pravno varnost in vzajemno zaupanje znotraj EU, zato se je izpostavilo stališče, da tega ne moremo jemati kot nekaj, kar bi nam bilo zagotovljeno. Spoštovanje pravne države – the rule of law – v državah članicah*

zagotavlja čezmejno mobilnost, prosti pretok blaga in storitev ter olajšuje blaginjo in mir. To so pomembni razlogi, zaradi katerih je bila EU sploh ustanovljena, hkrati pa so to razlogi za krepitev in varovanje teh vrednot, predvsem zaščite pravic posameznika, kar je bilo izpostavljeno kot prednostna naloga. Poudarjena je bila neodvisnost vseh akterjev pravosodja, tudi odvetniškega poklica, in sicer kot temelj pravne države. Pravica državljanov do dostopa do odvetnika je pravica, ki je bila priznana v več direktivah. Kljub temu ta načelna pravica ni vedno upoštevana, zlasti v postopkih izven sodišč, kot so arbitraža, posredovanje, alternativno reševanje sporov in reševanje sporov on-line. Izpostavljeno je bilo, da je vsakemu državljanu treba zagotoviti, da se v vsakem postopku in v vsaki fazi postopka obrne na odvetnika.

Seveda smo se dotaknili tudi t. i. umetne inteligence v pravosodju, ki je še vedno na dokaj zgodnji razvojni stopnji. Poleg številnih pomembnih koristi umetna inteligenca prinaša tudi več tveganj in izzivov, povezanih s pravicami strank in sodno nepristranskostjo ter neodvisnostjo. Podan je bil predlog, da mora biti tudi usposabljanje odvetnikov izrecno vključeno v prihodnjo politiko programa o pravosodnem usposabljanju na področju umetne inteligence, poleg usposabljanja sodnikov in tožilcev.

Področje e-Justice je eno od obsežnejših področij, na katerih CCBE aktivno sodeluje. Od leta 2010 je CCBE vključen v razvoj e-CODEX, ki je postavil temelje elektronske čezmejne komunikacije med pravosodnimi organi v EU.

Seznanjeni smo bili s pobudo za pripravo Evropske konvencije o poklicu odvetnika. Ključnega pomena je, da odvetniške zbornice in pravna združenja nadaljujejo z lobiranjem pri svojih ministrstvih za pravosodje in ministrstvih za zunanje zadeve, da bi jih prepričali v potrebo po pripravi evropske konvencije o odvetniškem poklicu.

Obravnavali smo tudi osnutek, ki ga je pripravila Evropska komisija za učinkovitost pravosodja (CEPEJ). Bistvene točke osnutka so, da imajo odvetniki ključno vlogo pri nemotenem delovanju pravosodnih sistemov, da je njihove pravice treba ustrezno zaščititi na evropski ravni in da je pravice odvetnikov treba varovati na enak način kot pravice drugih pravosodnih poklicev. Posvetovalni svet evropskih odvetnikov sodeluje s Posvetovalnim svetom evropskih sodnikov in Posvetovalnim svetom evropskih tožilcev.

*Vodstvo Odbora za deontologijo je delegacije obvestilo o razpravah, ki so potekale v okviru Odbora za uporabo umetne inteligence, pri čemer bi bilo treba nove tehnologije upoštevati v aktih CCBE. Odprla se je razprava glede prihodnosti pravnega poklica in pravnih storitev – umetna inteligenca lahko bistveno spremeni način opravljanja pravnih storitev in, natančneje, zagotavljanja pravnih mnenj (posvetovanja z robotiko). Umetna inteligenca je že sposobna zagotoviti pravne informacije. Iskalniki, ki to naredijo, ki torej omogočajo iskanje baz podatkov, na primer z uporabo ključnih besed, spadajo v okvir umetne inteligence. V kontekstu preprostega zagotavljanja informacij lahko napredek pri umetni inteligenci povzroči izboljšanje kakovosti odzivov (večja selektivnost pri odzivih) ali lažje spraševanje (naravni jezik, prepoznavanje glasu). Tehnične težave ne bi smele preprečevati razvoja učinkovitih storitev, ki zagotavljajo pravne informacije.*

*CCBE še vedno zelo podpira vsa prizadevanja za zagotavljanje pravne pomoči vsem osebam, ki zahtevajo mednarodno zaščito. Zavzema se za konkretizacijo statusa begunca.*

#### *Plenarna seja v Lillu, 29. 11. 2018*

*Aktualna zadeva je še vedno bila Brexit. Evropska komisija je namreč 15. novembra 2018, po objavi, da je vlada Združenega kraljestva - UK 14. novembra odobrila osnutek sporazuma, objavila besedilo osnutka sporazuma o odstopu. Besedilo vsebuje splošen pregled sporazuma o odstopu od pogodbe, določbe, ki se nanašajo na odvetnike in zastopanje pred Sodiščem EU, ter analizo različnih oddelkov. Poročilo je zajelo aktualno politično in ekonomsko dogajanje ter pravni vidik sporazuma. V skladu z mnenjem obeh strank (EU in UK) bodo britanski in evropski odvetniki dodatno pregledali osnutek sporazuma o odstopu, da se zagotovi skladnost, podan je tudi predlog, da se osnutek prevede v vse jezike držav članic EU. Sprejeta pa je bila tudi odločitev, da bo najmanj eno leto delegacija UK še članica CCBE.*

*Nekaj dni pred začetkom Plenarne seje je francoska delegacija predlagala, da se na dnevni red uvrsti točka (razprava in glasovanje) o tem, da se 30.000 evrov ali več nameni v korist Evropske fundacije za odvetnike (European Lawyers' Foundation – ELF). Razvila se je pestra, lahko bi rekli celo burna razprava, ki je trajala več kot dve uri, stališča so bila zelo različna in na koncu predlog ni bil izglasovan. Temu je botroval predvsem lanski prispevek v višini 150.000 evrov.*

*Proračun za leto 2019 je bil sprejet. Članarine so se povečale za dva odstotka. Predsedstvo in sekretariat sta sodelovala z Odborom za finance pri racionalizaciji nekaterih stroškov in optimizaciji virov prihodkov. Na strani stroškov je Odbor za finance predlagal, da se stroški za leto 2019 zmanjšajo za tri odstotke v primerjavi s proračunom za leto 2018. To je vključevalo prihranke, ki bi jih bilo mogoče uporabiti ob nepredvidljivih dogodkih, med drugim za nove projekte. Pozitivni rezultati varčevanja naj bi bili v prvi vrsti vidni v obnovi likvidnosti in rezerv.*

*Odbor ministrov Sveta Evrope bo v začetku leta 2019 odločil, ali bo omogočil pripravo Evropske konvencije o odvetniškem poklicu. Če bo možno, bo CCBE organiziral stranski dogodek v Strasbourgu ali v mestu, kjer se bo sestal Odbor ministrov, da bo opozoril na pomen konvencije in podprl načelo glasovanja o konvenciji.*

*Predsednik CCBE Antonín Mokrý se je poslovil, nasledil ga je José de Freitas iz Portugalske. Prvi podpredsednik je Ranko Pelicarić iz Hrvaške, druga podpredsednica je Margarete Graefin von Galen iz Nemčije, tretji podpredsednik pa James MacGuill iz Irske.*

*CCBE predlaga, da Evropska komisija v sodelovanju z odborom članic in nacionalnimi odbori zadevnih držav pristopnic Evropski Komisiji pomaga pri nadaljnjem razvoju sklopa operativnih meril in kazalnikov za oceno vidikov pravne države ter pravnega reda. Ti operativni vidiki se nanašajo na spoštovanje postopkovnih jamstev, obravnavo osumljencev in žrtev v predkazenskem postopku na področju kazenskega pravosodja, pravice in obravnavo zapornikov ter tudi na možnost, da stranke prosto in zaupno komunicirajo s svojimi odvetniki, ki niso omejeni pri opravljanju svojih dolžnosti in lahko ukrepajo brez nepotrebnega vmešavanja organov. Varstvo pravic posameznikov mora biti v središču prizadevanj za krepitev pravne države. Poudarjena je neodvisnost vseh pravosodnih akterjev kot temelj pravne države, prav tako dostop do odvetnika in postopkovna jamstva.*

*V okviru razprave oziroma poročila o vladavini prava in pravni državi sta bili ponovno izpostavljeni Romunija in Poljska.*

*Razvoj pobude romunskih oblasti od leta 2017 glede reforme zakonov, kazenskega postopka in kazenskega zakonika ter postopkov v zvezi s sodstvom je povzročil zaskrbljenost številnih zainteresiranih strani v Romuniji in zunaj nje, v Evropi in*

*širše na mednarodni ravni. Te spremembe bi lahko ogrozile boj proti korupciji in neodvisnost sodstva. Komisija proučuje tudi, kako se porabijo sredstva EU v Romuniji. Prav tako spremlja proces spreminjanja zakonodaje.*

*Poljska vlada predlaga, da bi odveza odvetnikov, notarjev, pravnih svetovalcev, davčnih svetovalcev ali zdravnikov od varovanja poklicne skrivnosti temeljila na odločitvi državnega tožilca, in ne več na sodnih odločbah. Poklicna skrivnost izbranih poklicev je ena bistvenih vrednot, ki državljanom zagotavljajo ustavno zagotovljeno pravico do poštenega sojenja in varovanje zasebnosti, zato bi morala biti pod zaščito sodstva. Čeprav so tožilci in odvetniki v mnogih primerih nasprotniki, skupaj zagovarjajo stališče, da je neodvisno sodstvo, vključno z odvetniki, bistveni pogoj demokracije, pravne države ter je skupna skrb, ki ni povezana le s pravnimi poklici, ampak predvsem z državljani. Tako je bila sprejeta in 4. oktobra 2018 v Pragi podpisana skupna izjava zveze državnih tožilcev in češke odvetniške zbornice o posegih v poklicno tajnost na Poljskem.*

*E-Curia je aplikacija Sodišča EU. Namenjena je odvetnikom in zastopnikom držav članic ter institucijam, organom, uradom in agencijam Evropske unije. Omogoča izmenjavo postopkovnih dokumentov med sodnimi tajništvi ali upravami Sodišča in Splošnim sodiščem izključno z elektronskimi sredstvi. Od 1. decembra 2018 je aplikacija e-Curia Sodišča EU postala obvezna za odvetnike in zastopnike držav članic ter institucij, organov, uradov in agencij Evropske unije. Uporabniki lahko kadarkoli preverijo zgodovino vročenih dokumentov in zgodovino dokumentov, ki so jih vložili. Obrazec za iskanje uporabnikom omogoča, da razvrstijo vročene dokumente in dokumente, ki so jih vložili.*

*Povzeto, je CCBE zelo pomembna organizacija za evropske odvetnike in njihova stanovska združenja, tudi zaradi pozicije, ki jo ima v Bruslju. Kot posvetovalna institucija ima namreč direktni dostop do EU institucij. Za slovensko odvetništvo je tako članstvo v CCBE izjemnega pomena.*

*Delegacija OZS pri CCBE*



## **Mednarodno sodelovanje**

*V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 so predstavniki Odvetniške zbornice Slovenije sodelovali na naslednjih mednarodnih konferencah ter srečanjih v tujini:*

<b>Datum potovanja</b>	<b>Kraj in namen potovanja</b>	<b>Udeleženci</b>
22.-24.3.2018	Zagreb, Dnevi hrvaških odvetnikov	mag. Roman Završek Klavdija Kerin Janez Starman
4.-6.5.2018	Skopje, 72. Obletnica makedonskega odvetništva	Živa Drol Novak Rija Krivograd
10.-12.5.2018	Novi Sad, Dnevi odvetnikov	mag. Roman Završek
17.-19.5.2018	Bruselj, Plenarna seja CCBE	mag. Roman Završek Klavdija Kerin, Petja Plauštajner
23.-24.5.2018	Oslo, 13. predsedniška konferenca	mag. Roman Završek Tanja Sedušak
25.-26.6.2018	Sofia, Srečanje EJM	Tanja Marušič
7.7.2018	Zagreb, Volilna skupščina	mag. Roman Završek
22.-23.9.2018	Neum, 135. obletnica obstoja odvetništva v FBiH	mag. Roman Završek Živa Drol Novak Rija Krivograd
28.9.2018	Dunaj, Seja CCBE	Petja Plauštajner
1.10.2018	London, Otvoritev sodnega leta	mag. Roman Završek
19.10.2018	Bruselj, Plenarna seja CCBE	Klavdija Kerin Janez Starman

<i>1.-2.11.2018</i>	<i>Berlin, Srečanje srednjih in vzhodnih zbornic</i>	<i>mag. Roman Završek Janez Starman</i>
<i>9.11.2018</i>	<i>Banja Luka, Dnevi advokature Republike Srpske</i>	<i>mag. Roman Završek</i>
<i>20.-22.11.2018</i>	<i>Sofija, 130. obletnica sprejetja prvega bolgarskega odvetniškega zakona</i>	<i>Nina Šelih</i>
<i>23.11.2018</i>	<i>Varšava, 100. obletnica ustanovitve samouprave zagovornikov</i>	<i>Janez Starman</i>
<i>28.11.-1.12.2018</i>	<i>Pariz, Otvoritev sodnega leta</i>	<i>mag. Roman Završek Alenka Košorok Humar</i>
<i>14.-16.12.2018</i>	<i>Budva, Dnevi odvetnikov</i>	<i>Rija Krivograd, Andreja Dajčman</i>
<i>21.-23.12.2018</i>	<i>Priština, 45. obletnica Kosovske zbornice</i>	<i>Andreja Dajčman Uroš Miklič</i>
<i>17.-18.1.2019</i>	<i>Vroclav, Delavnice GDPR</i>	<i>Ana Lozar</i>
<i>25.-26.1.2019</i>	<i>Milano, Otvoritev sodnega leta</i>	<i>Janez Starman</i>
<i>8.2.2019</i>	<i>Novi Sad, EU odvetniški seminar</i>	<i>Janez Starman</i>
<i>22.-24.2.2019</i>	<i>Beograd, Odvetniški dnevi</i>	<i>mag. Roman Završek Tatjana Ahlin</i>
<i>27.2.2019</i>	<i>Dunaj, PECO</i>	<i>Klavdija Kerin</i>
<i>28.2.2019</i>	<i>Dunaj, Seja stalnega odbora</i>	<i>Klavdija Kerin Janez Starman</i>
<i>28.2.2019</i>	<i>Dunaj, Predsedniška konferenca</i>	<i>mag. Roman Završek Janez Starman</i>

### ***Drugi dogodki, v katerih je bila zbornica aktivno udeležena:***

- *Predavanje o novih obveznostih po Splošni uredbi o varstvu osebnih podatkov (GDPR), Informacijski pooblaščenec (Ljubljana, 6. 4. 2018)*
- *Predstavitev odvetništva v Sloveniji, DTZ Žige Zoisa iz Trsta (Odvetniška zbornica Slovenije, 10. 9. 2018)*
- *Specializacije znanj s področja prava, Pravna fakulteta v Ljubljani (Ljubljana)*
- *7. strokovno srečanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije, Ministrstvo za pravosodje (Ljubljana, 9. 10. 2018)*
- *Gospodarskopravna šola 2018, Ministrstvo za pravosodje (Kranjska Gora, 24. 10. – 26. 10. 2018)*
- *Seminar na temo družinskega prava, Notarska zbornica Slovenije (Ljubljana, 15. 11. 2018)*

### **8. SODELOVANJE PRI PRIPRAVI ZAKONODAJE**

*Odvetniška zbornica Slovenije je skupaj s člani in delovnimi skupinami, ki v njenem okviru delujejo po posameznih področjih, s svojimi predlogi, pripombami, mnenji in udeležbo na sestankih in konferencah v obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 sodelovala pri pripravi in spremembah naslednjih predpisov:*

- *Zakon o nepravdnem postopku (ZNP-1),*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu,*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tajnih podatkih,*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2L),*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-N),*
- *Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o programu sodniškega pripravništva in pravniškem državnem izpitu,*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o industrijski lastnini (ZIL-1E),*
- *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu.*

## 9. PODATKI O ČLANSTVU

### Odvetniki

Dne 1. 3. 2018 je bilo vpisanih 1732 odvetnikov (938 odvetnikov in 794 odvetnic), dne 28. 2. 2019 pa 1768 odvetnikov (952 odvetnikov in 816 odvetnic).

Na novo se je vpisalo 88 odvetnikov (38 odvetnikov in 50 odvetnic). Novo vpisani odvetniki prihajajo iz vrst odvetniških kandidatov (61) in iz drugih služb (27).

V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 se je izbrisalo 52 odvetnikov (24 odvetnikov in 28 odvetnic). Vzrok izbrisa je upokožitev v 13 primerih, prenehanje opravljanja odvetniškega poklica v 35 primerih, smrt v 2 primerih, po uradni dolžnosti pa sta bili iz imenika odvetnikov izbrisani 2 odvetnici.

V času med 1. 3. 2018 in 28. 2. 2019 so umrli:

- 20. 4. 2018      *Joško Plahutnik, upokoženi odvetnik iz Maribora*
- 30. 6. 2018      *Jana Jerica Mazi, odvetnica iz Ljubljane*
- 2. 9. 2018        *Dušan Ražem, upokoženi odvetnik iz Ljubljane*
- 11. 9. 2018      *Matjaž Čebular, upokoženi odvetnik iz Ljubljane*
- 13. 10. 2018     *Silvan Jakin, upokoženi odvetnik iz Ljubljane*
- 25. 10. 2018     *Jože Vardjan, odvetnik iz Črnomlja*
- 8. 11. 2018      *Marko Stupica, upokoženi odvetnik iz Ljubljane*
- 4. 12. 2018      *Zdenko Verstovšek, upokoženi odvetnik iz Ljubljane*
- 18. 1. 2019      *Ivan Virant, upokoženi odvetnik iz Žalca*

Na dan 28. 2. 2019 je vpisanih 1768 odvetnikov (952 odvetnikov in 816 odvetnic). Največ (1005 odvetnikov) je v Območnem zboru odvetnikov (OZO) Ljubljana, najmanj pa v OZO Slovenj Gradec (24 odvetnikov).

Tabela: Stanje vpisanih odvetnikov po območnih zbora odvetnikov na dan 28. 2. 2019

<b>Območni zbor odvetnikov (OZO)</b>	<b>Število odvetnikov (samo mesto)</b>	<b>Število odvetnikov (OZO skupaj)</b>
<i>Celje</i>	96	160
<i>Koper</i>	71	108
<i>Kranj</i>	57	98

<i>Krško</i>	<i>15</i>	<i>30</i>
<i>Ljubljana</i>	<i>891</i>	<i>1005</i>
<i>Maribor</i>	<i>163</i>	<i>179</i>
<i>Pomurje</i>	<i>0</i>	<i>42</i>
<i>Nova Gorica</i>	<i>27</i>	<i>53</i>
<i>Novo mesto</i>	<i>32</i>	<i>38</i>
<i>Ptuj</i>	<i>29</i>	<i>31</i>
<i>Slovenj Gradec</i>	<i>11</i>	<i>24</i>
<b><i>Skupaj</i></b>		<b><i>1768</i></b>

### ***Tuji odvetniki***

*Dne 28. 2. 2019 je bilo v imenik tujih odvetnikov na podlagi 34.b člena Zakona o odvetništvu vpisanih 11 odvetnikov (7 odvetnikov in 4 odvetnice), na podlagi 34.č člena Zakona o odvetništvu 6 odvetnikov (3 odvetniki in 3 odvetnice), na podlagi prigrasitve po 34.d členu Zakona o odvetništvu pa 1 odvetnik.*

### ***Odvetniški kandidati***

*Dne 1. 3. 2018 je bilo vpisanih v imenik 173 odvetniških kandidatov (56 kandidatov in 117 kandidat), dne 28. 2. 2019 pa 162 kandidatov (58 kandidatov in 104 kandidat).*

*Od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 se je na novo vpisalo 72 odvetniških kandidatov (34 kandidatov in 38 kandidat), izbrisalo pa 83 odvetniških kandidatov (32 kandidatov in 51 kandidat), od teh se je vpisalo v imenik odvetnikov 61 odvetniških kandidatov, s prakso pa je prenehalo 22 odvetniških kandidatov.*

*Na dan 28. 2. 2019 je vpisanih 162 odvetniških kandidatov (58 kandidatov in 104 kandidat). Največ (95 odvetniških kandidatov) je v Območnem zboru odvetnikov (OZO) Ljubljana, najmanj pa v OZO Ptuj (1 odvetniški kandidat).*

*Tabela: Stanje vpisanih kandidatov po območnih zbora odvetnikov na dan 28. 2. 2019*

<b><i>Območni zbor odvetnikov (OZO)</i></b>	<b><i>Število odvetniških kandidatov (samo mesto)</i></b>	<b><i>Število odvetniških kandidatov (OZO skupaj)</i></b>
<i>Celje</i>	<i>5</i>	<i>10</i>
<i>Koper</i>	<i>7</i>	<i>10</i>

<i>Kranj</i>	8	9
<i>Krško</i>	5	6
<i>Ljubljana</i>	86	95
<i>Maribor</i>	12	14
<i>Pomurje</i>	0	3
<i>Nova Gorica</i>	3	6
<i>Novo mesto</i>	3	3
<i>Ptuj</i>	0	1
<i>Slovenj Gradec</i>	4	5
<b>Skupaj</b>		<b>162</b>

### ***Odvetniški pripravniki***

*Dne 1. 3. 2018 je bilo vpisanih v imenik 332 odvetniških pripravnikov (127 pripravnikov in 205 pripravnic), dne 28. 2. 2019 pa 329 pripravnikov (121 pripravnikov in 208 pripravnic).*

*Od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 se je na novo vpisalo 105 odvetniških pripravnikov (41 pripravnikov in 64 pripravnic), izbrisalo pa 108 pripravnikov (47 pripravnikov in 61 pripravnic), od teh se je vpisalo v imenik kandidatov 29 pripravnikov, s prakso pa je prenehalo 79 pripravnikov.*

*Na dan 28. 2. 2019 je vpisanih 329 odvetniških pripravnikov (121 pripravnikov in 208 pripravnic). Največ (224 odvetniških pripravnikov) je v Območnem zboru odvetnikov (OZO) Ljubljana, najmanj pa v OZO Ptuj (1 odvetniški pripravnik).*

*Tabela: Stanje vpisanih pripravnikov po območnih zbora odvetnikov na dan 28. 2. 2019*

<b><i>Območni zbor odvetnikov (OZO)</i></b>	<b><i>Število odvetniških pripravnikov (samo mesto)</i></b>	<b><i>Število odvetniških pripravnikov (OZO skupaj)</i></b>
<i>Celje</i>	9	15
<i>Koper</i>	12	19
<i>Kranj</i>	4	4
<i>Krško</i>	3	10
<i>Ljubljana</i>	203	224
<i>Maribor</i>	25	26

<i>Pomurje</i>	<i>0</i>	<i>14</i>
<i>Nova Gorica</i>	<i>4</i>	<i>7</i>
<i>Novo mesto</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
<i>Ptuj</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Slovenj Gradec</i>	<i>1</i>	<i>5</i>
<b><i>Skupaj</i></b>		<b><i>329</i></b>

### ***Odvetniške družbe***

*Na dan 1. 3. 2018 je aktivno poslovalo 269 odvetniških družb in 9 civilnih odvetniških družb, na dan 28. 2. 2019 pa 273 odvetniških družb in 11 civilnih odvetniških družb.*

*V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 so pričele poslovati naslednje odvetniške družbe:*

- Odvetniška pisarna Kavalič, d.o.o., Verovškova ulica 55, 1000 Ljubljana*
- Odvetniška pisarna Šlamberger, d.o.o., Partizanska cesta 3, 2000 Maribor*
- Odvetniška pisarna Cokan, d.o.o., Gačnikova pot 3, 2390 Ravne na Koroškem*
- Odvetniška pisarna Jernejčič d.o.o., Dunajska cesta 78, 1000 Ljubljana*
- Odvetniška pisarna Robert Preininger, d.o.o., Rogaška cesta 29, 3240 Šmarje pri Jelšah*
- Odvetniška pisarna Kramar, d.o.o., Železna cesta 8a, 1000 Ljubljana*
- Odvetniška pisarna Markovič Aljoša, o.p., d.o.o., Slovenska cesta 58, 1000 Ljubljana*
- Odvetniška družba Debevec&Jan, o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 34, 1000 Ljubljana*
- Odvetniška pisarna Veltruski, o.p., d.o.o., Parmova ulica 8, 2000 Maribor*

*V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 so bile iz sodnega registra izbrisane naslednje odvetniške družbe:*

- Odvetniška družba Čevnik, o.p., d.o.o., Šaleška cesta 19, 3320 Velenje*
- Odvetniki Malovrh & Kastivnik o.p. d.o.o., Tomšičeva 1, 1000 Ljubljana*

- *Odvetniška pisarna dr. Prebil Katarina, odvetniške storitve, d.o.o., Majorja Lavriča ulica 12, 1000 Ljubljana*
- *Odvetniška pisarna Matej Gašperšič d.o.o., Gorenjska cesta 20, 4240 Radovljica*
- *Odvetniška družba Fatur, o.p., d.o.o., Štefanova ulica 13 A, 1000 Ljubljana*

## **10. POROČILO O DELU ADMINISTRACIJE**

*V obdobju 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 je bilo evidentiranih, obdelanih, izdanih, odpravljenih:*

- *17.348 prejetih poštnih pošiljk,*
- *12.250 odposlanih posameznih poštnih pošiljk in 64 odposlanih poštnih pošiljk vsem odvetnikom,*
- *507 odločb o vpisih in izbrisih (odvetniki, odvetniški kandidati, odvetniški pripravniki),*
- *160 sklepi o izpolnjevanju pogojev za vpis (odvetniki, odvetniški kandidati),*
- *140 obvestil o vpisih in izbrisih (odvetnikov, odvetniških kandidatov, odvetniških pripravnikih),*
- *171 obvestil o spremembah (statusa, naslova odvetniške pisarne, priimka itd. za odvetnike in odvetniške družbe),*
- *3.421 obvestil o vpisih, izbrisih, spremembah je bilo poslanih na pristojno ministrstvo, pristojno okrajno in okrožno sodišče, upravno sodišče, agencijo za javnopravne evidence, pristojni davčni urad, pristojni območni zbor,*
- *231 prijav s strani različnih prijaviteljev,*
- *19 zahtev za uvedbo disciplinskega postopka, razpisanih 32 disciplinskih obravnav na disciplinski komisiji prve stopnje in 5 obravnav na disciplinski komisiji druge stopnje. Preklicanih je bilo 8 disciplinskih obravnav prve stopnje. Poslanih je bilo torej 185 vabil na disciplinske obravnave in 40 preklicev,*
- *v tem času je bilo odrejenih 12 izpitnih senatov za opravo preizkusa iz poznavanja ZOdy, odvetniške tarife in Kodeksa odvetniške poklicne etike, s tem v zvezi je bilo poslanih 89 vabil in izdanih 81 potrdil ter zapisniki.*



## **II. POROČILO O DELU KOMISIJE ZA ETIKO za obdobje od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019**

*Komisija za etiko je v obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 prejela v obravnavo 31 prijav o kršitvah Kodeksa odvetniške poklicne etike in 4 zaprosila za mnenje o skladnosti določenega ravnanja s Kodeksom, skupno torej 35 zadev.*

*Komisija je do zaključka poročila obravnavala 23 zadev in v 6 zadevah sprejela odločitev, da jih odstopi v obravnavo disciplinskim organom, saj je ocenila, da očitana kršitev lahko predstavlja disciplinsko kršitev. 2 obravnavani zadevi še nista zaključeni, 15 zadev pa je zaključenih in sicer je komisija v 5 obravnavanih zadevah ocenila, da ni prišlo do kršitve odvetniške poklicne etike, v 5 zadevah pa je odločila, da ravnanje odvetnika ni bilo skladno z določili Kodeksa odvetniške poklicne etike. Komisija je v 3 zadevah pripravila mnenja o razlagi pravil Kodeksa, ki jih je nato potrdil Upravni odbor OZS v okviru svoje pristojnosti sprejemanja obvezne razlage načel in pravil Kodeksa. V 1 zadevi je komisija odvetnikom, ki so si medsebojno očitale kršitve Kodeksa odvetniške poklicne etike, predlagala mediacijo, ki je bila uspešno zaključena, v 1 zadevi pa sta odvetnika po posredovanju načelnega priporočila o načinu reševanja sporov med odvetniki spor uspela razrešiti sama.*

*V preostalih zadevah, v katerih je komisija zaprosila za dodatna pojasnila in v zadevah, ki jih še ni obravnavala, pa bo komisija odločala na seji komisije v mesecu marcu 2019.*

*Opozoriti je treba na naraščanje števila prijav, podanih s strani odvetnikov. Zaradi tega je komisija sprejela načelno priporočilo, da naj si odvetniki prizadevajo rešiti spore z neposrednimi razgovori ali s posredovanjem svojega območnega zbora odvetnikov (32.člen Kodeksa). Če se spora ne da razrešiti na ta način, lahko odvetnik namesto prijave poda Komisiji predlog, da povabi oba odvetnika na neposredni razgovor.*

*Kodeks odvetniške poklicne etike tudi določa, da lahko odvetnik, ki se ne strinja z mnenjem, poukom ali opozorilom komisije, predlaga o tem širšo obravnavo pred Častnim razsodiščem treh članov zbornice, ki jih za vsak posamezni primer določi Upravni odbor zbornice. V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 je Častno razsodišče obravnavalo 2 zadevi. V eni zadevi je odločilo, da ravnanje odvetnika ni bilo v nasprotju s Kodeksom, v drugi zadevi pa se je razsodišče strinjalo z mnenjem komisije.*

*Predsednica Komisije za etiko  
Odvetnica Živa Drol Novak*

### **III. POROČILO O DELU DISCIPLINSKIH ORGANOV**

#### **1. POROČILO O DELU DISCIPLINSKEGA TOŽILCA**

**za obdobje od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019**

*V navedenem obdobju sem disciplinski tožilec, skupaj z namestniki, prejel v obravnavanje skupaj 97 novih disciplinskih spisov. Iz preteklega obdobja (do 28. 2. 2018) je ostalo nerešenih 15 disciplinskih spisov, od katerih smo v 7 zadevah opravljali dodatne poizvedbe ali preverjanja pred sprejemom odločitve o vloženi disciplinski prijavi, tako da je bilo število disciplinskih spisov v reševanju v obdobju, na katerega se nanaša to poročilo, skupaj 112.*

*Končne odločitve smo v obravnavanem obdobju sprejeli v 94 zadevah, vključno v vseh še nerešenih zadevah iz preteklega obdobja. Vloženih je bilo 19 zahtev za uvedbo disciplinskega postopka (od tega ena pred Disciplinskim sodiščem), zavrženih je bilo 71 prijav.<sup>1</sup> V 13 primerih smo zahtevali dodatna pojasnila oz. opravili dodatne poizvedbe v zvezi z očitanimi kršitvami pred dokončno odločitvijo o zavrženju oz. vložitvi zahteve, pri čemer smo doslej v 12 zadevah že sprejeli odločitev, medtem ko v 1 zadevi v času oddaje tega poročila predhodni postopek s poizvedbami še traja. Tri zadeve so bile odstopljene Komisiji za etiko. En spis je bil arhiviran kot že predhodno zaključen. Neobravnavanih disciplinskih spisov oz. disciplinskih prijav na dan izdelave tega poročila je bilo 17.*

*Najpogostejše disciplinske kršitve, zaradi katerih smo v tem obdobju vložili zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, so bile disciplinske kršitve nevestnega zastopanja stranke po čl. 77.a/4 Statuta, zaradi katere smo uvedbo disciplinskega postopka zahtevali v 5 primerih, ter disciplinski kršitvi neprimernega obnašanja pri opravljanju odvetniškega poklica po čl. 77.a/7 in storitev naklepnega kaznivega dejanja, za katerega je predpisana kazen zapora več kot šest mesecev, zaradi katerih smo zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka vložili za vsako v 3 primerih. V enem primeru je vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka pred Disciplinskim sodiščem zaradi predloga za odvzem pravice opravljati odvetniški poklic.*

*Glede na preteklo obdobje ostaja število prijav zoper odvetnike na približno isti ravni (lani skupaj 104 nove prijave, letos skupaj 97 novih prijav).*

---

<sup>1</sup> V štirih zadevah so bile prijave deloma zavržene, deloma pa so bile vložene zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, tako da je bilo dejansko v štirih zadevah izdanih osem odločb.

***POVZETEK stanja zadev pri disciplinskem tožilcu:***

*Skupaj prevzetih novih spisov: 97*

*Nerešeni spisi iz preteklega obdobja: 15 (od tega jih je bilo 7 v fazi poizvedb)*

*Skupno število disciplinskih spisov v obravnavanju pri DT: 112*

*Rešeni spisi: 94 (84%) – od tega (a) zavržene prijave: 71 (75,5%); (b) zahteva za uvedbo disc. postopka: 19 (20,2%); (c) ostalo: 4 (4,3%)*

*V postopku reševanja (dopolnitve in poizvedbe): 1 (0,9%)*

*Neobravnavani spisi: 17 (v odstotku = 15,1%)*

*Disciplinski tožilec*

*Odvetnik mag. Mitja Jelenič Novak*

***2. POROČILO O DELU DISCIPLINSKE KOMISIJE I. STOPNJE  
od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019***

*V obdobju od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2019 je Disciplinska komisija I. stopnje prejela v reševanje 19 novih zahtev za uvedbo disciplinskega postopka.*

*Na dan 28. 2. 2018 je bilo 19 zadev pravnomočno zaključenih, 8 zadev je zaključenih in še ne pravnomočnih, 12 zadev je še v obravnavanju (čakamo na odgovor disciplinskega obdolženca na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka / čakamo na odgovor disciplinskega tožilca), 5 zadev je še v obravnavanju pri senatih Disciplinske komisije I. stopnje, 1 zadeva pa je odstopljena Disciplinskemu sodišču.*

*Iz prejšnjega obdobja (tj. od 1. 3. 2017 do 28. 2. 2018) je bilo v obravnavanje prenešenih 32 zadev. Na dan 28. 2. 2019 je od tega 16 zadev pravnomočno zaključenih, 5 zadev pa zaključenih, a še ne pravnomočnih.*

*Od skupno prejetih 51 zadev je tako 19 zadev pravnomočno zaključenih, 8 zadev zaključenih, a še ne pravnomočnih, 12 zadev v obravnavanju, 1 zadeva odstopljena Disciplinskemu sodišču.*

Odločitve v pravnomočno zaključenih zadevah:

Opomin:	4x
Ukor:	1x
Denarna kazen:	4x
Ni odgovoren:	2x
Disciplinski postopek ustavljen:	5x
Zavrnitev zahteve:	3x

Na Disciplinsko komisijo II. stopnje je bilo vloženi 8 pritožb. Skupno je bilo na Disciplinski komisiji I. stopnje opravljenih 24 ustnih obravnav, osemkrat pa so bile obravnave preložene.

Očitane kršitve pri pravnomočno zaključenih zadevah:

- 1. tč. 77.a čl. Statuta
- 1. tč. 77.b čl. Statuta
- 2. tč. 77. a čl. Statuta
- 3. tč. 77. a. čl. Statuta
- 4. tč. 77. a. čl. Statuta
- 5. tč. 77. b. čl. Statuta
- 7. tč. 77. a čl. Statuta
- 9. tč. 77. a. čl. Statuta
- 13. tč. 77. b. čl. Statuta
- 15. tč. 77. b čl. Statuta
- 18. tč. 77. b. čl. Statuta
- 20. tč. 77.b čl. Statuta
- 21. tč. 77. b. čl. Statuta

*Predsednica Disciplinske komisije I. stopnje  
Odvetnica Petra Primic Petrov*

### **3. POROČILO O DELU DISCIPLINSKE KOMISIJE II. STOPNJE za obdobje od 1. 2. 2017 do 28. 2. 2018**

*Predsednik disciplinske komisije II. stopnje podajam poročilo o delu za obdobje 1. 2. 2018 - 28. 2. 2019.*

*Disciplinska komisija II. stopnje odloča o pritožbah zoper odločbe Disciplinske komisije I. stopnje, v 5. pritožbenih senatih, sestavljenih iz treh članov, pri čemer sta dva člana iz vrst odvetnikov, en član pa je določen s strani Ministrstva za pravosodje.*

*V navedenem obdobju je Disciplinska komisija II. stopnje prejela v obravnavanje osem pritožb zoper odločbe izdane s strani Disciplinske komisije I. stopnje. Šest pritožb je komisija obravnavala in v teh zadevah že sprejela odločitve, ena pritožba je bila sprejeta v obravnavo konec leta 2018 in je razpisana obravnava za dne 28.3.2019, ena pritožba pa je bila sprejeta v obravnavo konec februarja 2019, ter se čaka na razpis seje. Disciplinska komisija II. stopnje je v treh zadevah pritožbo zavrnila kot neutemeljeno, in potrdila odločitev Disciplinske komisije I. stopnje, v dveh zadevah pritožbi delno ugodila glede sankcije, sicer pa pritrnila kršitvi, ki jo je ugotovila Disciplinska komisija I. stopnje, v eni zadevi pa pritožbi ugodila in obdolženca oprostila disciplinske odgovornosti.*

*Disciplinska komisija II. stopnje je obravnavala kršitve, ki so povezane z prevzemom zastopanja stranke, pa bi se moralo po zakonu odkloniti zastopanje, dalje se je očitala kršitev zaradi vzpostavitve stika s stranko za katero kršitelj ve, da jo zastopa drug odvetnik in to brez njegovega privoljenja, kršitev zaradi neprimerne ali žaljivega obnašanja ali izražanja pri opravljanju odvetniškega poklica, podani pa so tudi očitki glede kršitev zaradi nepravilnega zaračunavanja stroškov stranki, ter s tem povezano neizstavljanje stranki obračuna prejetih in izplačani denarnih sredstev oziroma nevestno vodenje finančnega poslovanja za stranko.*

*Sicer pa je Disciplinska komisija II. stopnje pritožbe obravnavala pravočasno in tudi sprejemala odločitve, v skladu z našimi pravili.*

*Vsebinsko zadev, o katerih je odločala Disciplinska komisija II. stopnje, lahko v največji meri skrčim na lažje kršitve, ki so povezane z odvetnikovimi dolžnostmi pri opravljanju odvetniškega poklica, ter so opredeljena v 77.a členu Statuta OZS, med hujšimi kršitvami pa je bila v postopku odločanja le ena kršitev iz 77.b člena*

*Statuta OZS in sicer sodelovanje z gospodarskimi družbami, ki reklamirajo opravljanje dejavnosti pravnega svetovanja, ta postopek pa je pravnomočno zaključen. V kratkem bo razpisana še obravnava, na kateri se bo odločalo o pritožbi glede prevzema zastopanja stranke s strani odvetnika, ki bi po zakonu moral zastopanje odkloniti.*

*Predsednik Disciplinske komisije II. stopnje  
Odvetnik Bojan Makovec*

#### **IV. AKTIVNOSTI ODVETNIŠKE AKADEMIJE OZS 2018**

##### ***Izobraževanja članov Odvetniške zbornice Slovenije***

*Odvetniška akademija OZS si je v letu 2018 zadala cilje, ki jih je dosegla, poleg planiranega pa realizirala še dodatne naloge in za člane Odvetniške zbornice Slovenije organizirala še dodatna izobraževanja, ki so se pokazala tekom leta za nujna in koristna za odvetnike, vse v okviru permanentnega izobraževanja odvetnikov.*

*Naš cilj je postaviti izobraževalni sistem, ki je fleksibilen, ki je po meri odvetnikov in ki je naravnani k ažurnemu spremljanju tako zakonodaje, ki se spreminja, kot sodne prakse in vsakodnevnih profesionalnih potreb odvetnikov. Pri tem smo imeli kot svoj cilj tudi zastopnost različnih vej prava. Prizadevali smo si zagotoviti temeljna in specialistična znanja s paleto najboljših predavateljev in praktikov (domaćih in mednarodnih), tako iz akademske sfere kot sodnih vrst ter seveda tudi drugih poklicev.*

*Poleg cilja izobraževanja iz pravnih vsebin je bil naš cilj v letu 2018 tudi poskrbeti za računalniško »opismenovanje« odvetnikov in jim nuditi praktične delavnice iz dela na računalniku, za kar so odvetniki izkazali zelo velik interes, tako starejše generacije kot mlajše. Bilo je več delavnic tekom celega leta (3 stopnje za elektronsko zemljiško knjigo- eZK-1, eZK-2 in eZK-3, za odvetnike in za zaposlene pri odvetnikih), izvedli pa smo tudi izobraževanje iz programa Law Office (4), tudi za zaposlene v administraciji odvetniških pisarn. Podrobnejši raspored vseh*

*izobraževalnih in drugih dogodkov tekom leta 2018 je v nadaljevanju tega poročila.*

*Največji izziv v letu 2018 je predstavljala Odvetniška šola 2018 v Portorožu, ki se je odvijala preko dveh dni v kar 9. sekcijah različnih vej prava in prisotne so bile tudi praktične in psihološke teme. Odvetniške šole v Portorožu se je udeležilo veliko število odvetnikov, sploh pa opazamo, da so naša izobraževanja vedno bolj obiskana, za vse manjše delavnice so čakalne vrste, tako da smo z odzivom odvetnikov zadovoljni.*

*Odvetniška akademija je v obdobju, ki ga zajema to poročilo, izvedla izobraževanja, oziroma bila soorganizator dogodkov, ki so navedeni v nadaljevanju.*

*Sodelovali smo tudi pri pripravi dokumentarnega filma o Odvetniški zbornici Slovenije ob njeni 150-letnici obstoja, s članom Sveta našega zavoda Andrejem Razdrihom sva aktivno sodelovala pri snovanju scenarija (scenaristka Maruša Prelesnik Zdešar), v produkciji filmske hiše Ene bande.*

*Strokovni svet Odvetniške akademije se je tekom leta srečal na treh sestankih. Obravnavali smo vsebinska vprašanja izobraževanja in mediacije, članice so imele tudi nekaj zanimivih predlogov za izobraževanja.*

*Da smo uspeli s tolikšno količino dogodkov in tako kvalitetno izvedenih, nam je s prostori, opremo, tudi računalniki in strokovno pomočjo ter administracijo znatno pomagala in vse to nudila Odvetniška zbornica Slovenije.*

*Tekom letošnjega leta je deloval tudi naš Mediacijski center in dopolnili smo listo mediatorjev, opravili celo vrsto aktivnosti za delovanje, nekaj mediacij je bilo izvedenih. Več o Mediacijskem centru si boste prebrali v poročilu o delovanju Mediacijskega centra pri Odvetniški Akademiji.*

*Junija in julija sem poročala Komisiji za izobraževanje CCBE o našem izobraževanju in izpolnila vprašalnik, dne 4. 7. 2018 sem imela tudi telefonski intervju.*

*Sodelovala sem na okrogli mizi Sodniškega društva dne 6. 9. 2018 v Portorožu s svoji ekspozejem na temo Ugled sodstva.*

*Dne 29. 10. 2018 sem se udeležila spoznavnega srečanja v Zagrebu, z Hrvaško odvetniško akademijo, izobraževalno institucijo hrvaške odvetniške zbornice (HOK) in se dogovorila za izmenjavo izobraževanj, oziroma za skupna izobraževanja v prihodnosti (tematike, ki zanimajo slovenske in hrvaške odvetnike).*

*Posebej odmevna, tudi širše v javnosti in medijih, pa je bila naša konferenca v novembru 2018 (21. 11. 2018), s področja kazenske procesne zakonodaje »K učinkovitejšemu kazenskemu postopku«, na kateri so sodelovali poleg odvetnikov predstavniki sodstva, državnih tožilcev in Ministrstva za pravosodje.*

***Odvetniška akademija je v obdobju, ki ga zajema to poročilo, izvedba naslednja izobraževanja:***

<b><i>Datum izvedbe</i></b>	<b><i>Kraj izvedbe</i></b>	<b><i>Naslov izobraževanja</i></b>
<b><i>25.1.-9.3.2018</i></b>	<i>OZS</i>	<b><i>Seminar priprave na PDI</i></b>
<b><i>22.3.-11.5.2018</i></b>	<i>City hotel</i>	<b><i>Seminar priprave na PDI</i></b>
<b><i>6.4.2018</i></b>	<i>Grand hotel Union</i>	<b><i>Izobraževanje Obveznosti po splošni uredbi o varstvu osebnih podatkov</i></b>
<b><i>13.4.-14.4.2018</i></b>	<i>Portorož</i>	<b><i>Odvetniška šola</i></b>
<b><i>24.4.2018</i></b>	<i>Nova Gorica</i>	<b><i>Šola družinskega prava – Predporočne pogodbe</i></b>
<b><i>10.5.2018</i></b>	<i>EPF Ljubljana</i>	<b><i>Arbitraža v zasebnem pravu in praksa</i></b>
<b><i>10.5.-11.5.2018</i></b>	<i>NMS Ljubljana</i>	<b><i>Podpora žrtvam kaznivih dejanj – Od teorije k praksi</i></b>
<b><i>17.5.2018</i></b>	<i>PF Ljubljana</i>	<b><i>Davčna šola 3. modul – Šola DDV ter drugi transakcijski davki</i></b>
<b><i>17.5.-19.5.2018</i></b>	<i>Portorož</i>	<b><i>Gospodarski subjekti na trgu in evropske dimenzije</i></b>
<b><i>22.5.2018</i></b>	<i>Celje</i>	<b><i>Šola družinskega prava – Kaj nam novega prinaša Družinski zakonik</i></b>
<b><i>30.5.2018</i></b>	<i>City hotel</i>	<b><i>Nadaljevalno izobraževanje za mediatorje</i></b>



<b>31.5.2018</b>	<i>PH Unija, Brezovica</i>	<b><i>Elektronski dok. v sodnih postopkih</i></b>
<b>6.6.2018</b>	<i>Poslovna hiša Unija</i>	<b><i>Seminar davčnega prava – Novosti na področju davka od dohodka pravnih oseb</i></b>
<b>11.6.2018</b>	<i>Maribor</i>	<b><i>Napotitve delavcev v Avstrijo in druge države EU iz Slovenije</i></b>
<b>18.6.-19.6.2018</b>	<i>Bruselj</i>	<b><i>»Shaping the future of European judicial training«</i></b>
<b>11.9.2018</b>	<i>Grand hotel Union</i>	<b><i>Strokovni posvet o predlogu Zakona o nepravdnem postopku</i></b>
<b>18.9.-20.10.2018</b>	<i>OZS</i>	<b><i>Osnovno izobraževanje za mediatorje</i></b>
<b>20.9.-26.10.2018</b>	<i>OZS</i>	<b><i>Seminar priprave na PDI</i></b>
<b>11.10.2018</b>	<i>PF Ljubljana</i>	<b><i>Šola davčnega prava</i></b>
<b>25.10.2018</b>	<i>OZS</i>	<b><i>Delavnica Law office</i></b>
<b>8.11.2018</b>	<i>Hotel Slon</i>	<b><i>Nadaljevalno izobraževanje za mediatorje</i></b>
<b>21.11.2018</b>	<i>PF Ljubljana</i>	<b><i>16. dnevi evropskega prava</i></b>
<b>21.11.2018</b>	<i>PF Ljubljana</i>	<b><i>Konferenca – K večji učinkovitosti kazenskega postopka</i></b>
<b>3.-26.1.2019</b>	<i>OZS</i>	<b><i>Seminar priprave na PDI</i></b>
<b>17.1.2019</b>	<i>Hotel Slon</i>	<b><i>Okrogla miza » Pravica do svobode izražanja odvetnikov in njene meje«</i></b>
<b>26.2.2019</b>	<i>Celje</i>	<b><i>Delavnica Law office</i></b>

*Direktorica Odvetniške akademije OZS  
Odvetnica Alenka Košorok Humar*

## **Mediacijski center pri Odvetniški akademiji**

*Specifikacija dela v okviru Mediacijskega centra Odvetniške akademije pri Odvetniški zbornici Slovenije, za obdobje januar 2018 do vključno februar 2019:*

- *predstavitev Mediacijskega centra na ljubljanskem Območnem zboru – skupaj s predavanjem odv. Janeza Starmana o odstopanju zadev v mediacijo;*
- *predstavitev Mediacijskega centra na koprskem Območnem zboru – skupaj s predavanjem odv. Janeza Starmana o odstopanju zadev v mediacijo;*
- *predstavitev Mediacijskega centra na mednarodni konferenci o gospodarski mediaciji junija 2018 v Beogradu;*
- *opravljena je bila predstavitev Mediacijskega centra v odvetniški pisarni ODI law firm;*
- *podan je bil poziv odvetnikom, ki bi bili zainteresirani za vpis na listo mediatorjev centra (nov. 2018);*
- *za potrebe promocije je bila v angleščino prevedena PPT predstavitev Mediacijskega centra;*
- *prevod standardnega dogovora o mediacijo v angleščino (za potrebe strank s tujine);*
- *dopis za odvetnike - predstavitev Mediacijskega centra za stranke, za Dneve odvetnikov v Portorožu;*
- *telefonska in e-komunikacija s strankami, odvetniki, mediacijsko pisarno v novih in odprtih mediacijskih zadevah;*
- *komunikacija s sodišči in mediatorji glede izvajanja obzervacij;*
- *komunikacija z zaposlenimi na OZS in direktorico OA glede tekočih aktivnosti;*
- *komunikacija z mediatorji, ki so jim dodeljene zadeve;*
- *izvedeno je bilo osnovno in dva nadaljevalna izobraževanja za mediatorje - ta izobraževanja predstavljajo najboljšo možno promocijo in motivacijo za odvetnike – tako za odstopanje zadev, kot za mediiranje.*
- *predstavitev Mediacijskega centra na internetnem portalu TAX FIN Lex (avtorica Irena Vovk), ki se pošilja na 40.000, 00 naslovov;*
- *redna promocijska aktivnost: mesečni e-dopisi odvetnikom.*

### **Statistika glede zadev:**

*Mediacijski center od začetka delovanja naprej natančno beleži vse statistične podatke, pomembne za normalno delovanje in spremljanje uspešnosti.*

Od 1.9.2017 do 28.2.2019 je mediacijski center:

prejel skupno 38 predlogov za mediacijo, od katerih:

- v 3 primerih se je predlagatelj premislil, umaknil predlog,
- v 18 zadevah nasprotna stran NI podala soglasja za mediacijo,
- **v 17 zadevah so stranke podale soglasje za mediacijo:**

Število vseh podanih predlogov	Število soglasij obeh strank	Uspešno zaključene mediacije – sodna poravnava	Neuspešno zaključene mediacije	Mediacije zaključene pred prvim srečanjem	Mediacije zaključene med strankami (stranke so same uredile)	Število odprtih mediacijskih postopkov
38	17	3	4	3	2	5

V vsaki zadevi, kjer do postavljenega roka ni podano soglasje, MC pošlje še opomnik, prav tako vodja MC še osebno pokliče nasprotno stranko. Vodja osebno pokliče tudi v nekaterih primerih, ko soglasje ni podano, sama pa oceni, da bi bila zadeva primerna za mediacijo.

Pri vseh aktivnostih MC sta aktivno sodelovali direktorica Odvetniške akademije, ga. Alenka Košorok Humar in ga. Diana Benedičič Žibrat.

#### **Izzivi:**

- aktivnejša podpora vodstva OZS,
- nadaljnja promocija centra med odvetniki in splošno javnostjo,
- prilagoditev internetne strani OZS, bolj atraktiven prikaz centra in njegovih mediatorjev,
- ustrezna administrativna podpora.

Pripravila: Maša Kociper  
Predsednica strokovnega sveta OA

Odvetnik Janez Starman  
Vodja Mediacijskega centra pri OA OZS

## V. ZBORNIČNI ZAKLJUČNI RAČUN ZA LETO 2018

<b>ODHODKI 2018</b>	<u>€-brez centov</u>
<i>Stroški dela – btt plače:</i>	221.934
<i>Pisarniški material</i>	8.373
<i>Energija</i>	5.274
<i>Komunikacije – pošta, telefon in internet, Ajpes, ...</i>	12.188
<i>Razna popravila, računalniška opreme in progr.</i>	13.381
<i>Obratovalni stroški – poslovni prostor</i>	30.784
<i>Reprezentančni stroški – organi OZS in gostje na DSO</i>	10.833
<i>Bančni in zavarovalni stroški</i>	5.487
<i>Odvetniške izkaznice</i>	2.717
<i>Prejemki iz delovnega razmerja</i>	15.992
<i>Objave v Ur. list, Delo ...</i>	5.444
<i>Intelektualne storitve – račun. servis, prevodi, pog. dela...</i>	49.160
<i>Drugi stroški – takse, izvršbe, zemlj. prisp., cvetje,</i>	25.711
<i>Naročnine časop.in revij, Ius info, Kliping, Pravna prak.</i>	8.684
<i>Glasilno Odvetnik – tisk in avtorski honorarji</i>	62.381
<i>Stroški izobraževanja odvetnikov – Odvetniška šola,</i>	
<i>Odvetniška akademija OZS</i>	94.974
<i>Stroški Skupščine OZS</i>	3.737
<i>Stroški Dnevi odvetnikov – po programu</i>	93.998
<i>Stroški sej in službenih potovanj</i>	64.536
<i>Članarine CCBE Bruselj , UIA Paris, IBA London</i>	17.004
<i>Kotizacije</i>	1.848
<i>Dotacije</i>	500
<i>Vzdrževanje Law Office, ERP, spletni portal</i>	57.359
<i>Amortizacija prostora in opreme</i>	43.428
<i>Odpis zastaranih terjatev</i>	0
<i>Strošek prevzema odvetniških pisarn</i>	0
<i>Strošek zastopanja na narokih</i>	0
<i>150 obletnica OZS</i>	66.191
<i>Obnova poslovnih prostorov</i>	45.226
<b><u>ODHODKI SKUPAJ:</u></b>	<b><u>967.144</u></b>

**PRIHODKI 2018**

Članarina OZS	656.089
Vpisnine – odvetniki, kandidati, pripravniki	219.365
Prihodki od disciplinskih kazni	4.300
Obresti – izvršbe zzo	4.083
Prihodki od sponzorjev na OŠ	5.000
Ara – prodaja poslovnih prostorov	28.000

**PRIHODKI SKUPAJ:** **916.837**

**OBRAZLOŽITEV ZAKLJUČNEGA RAČUNA ZA LETO 2018**

Skupni prihodki za leto 2018 so bili nižji glede na FN za 42.163 €.

Glede na finančni načrt 2018 so bili izdatki višji za 8.144 €.

Razlika med prihodki in izdatki 2018 je negativna in sicer za 50.307 €.

**ODHODKI PO ZR 2018****Opis stroškov**

STROŠKI DELA :	221.934	Plače 1.bruto 183.933; prisp. delodajalca na plače 29.619, regres 8.382; Strošek je manjši kot v FN
PISARNIŠKI MATERIAL:	8.373	Fotokop. papir, tonerji, dopisi, pisemske ovojnice, čestitke in drugi pisarn. material;
ENERGIJA :	5.274	Elektro in Energetika ogrevanje – po računih
KOMUNIKACIJE :	12.188	Poštnine, Telefonija in internet, Ajpes, KDD, hitra pošta
RAZNA POPRAVILA, RAČ.OPREMA:	13.381	Vzdrževanje računalniške opreme in programov ter druga popravila,
OBRATOVALNI STROŠKI:	30.784	Upravnik – obratovalni stroški, rezervni sklad; Čiščenje;
REPREZENTANCA:	10.833	Seje na zbornici: UO in ostalo; vpisi novih odv., večerja UO, obiski predstavnikov tujih zbornic
BANČNI IN ZAVAROV.STROŠKI:	5.487	Bančna prov. za TRR; Zavarovanje – vlom, požar, potres; poklicna odgovornost OZS
ODV. IZKAZNIC:	2.717	Izdelava odv. izkaznic (stare in CCBE)

<i>PREJEMKI IZ DEL.RAZMERJA:</i>	15.992	<i>Prevoz na delo, regres za prehrano</i>
<i>OBJAVE V DELU, UR.LISTU:</i>	5.444	<i>Objava vseh sprememb o odvetnikih v Ur. listu; Delo – objava osmrtnic za pok. odvetnike;</i>
<i>INTELEKT.STORITVE:</i>	49.160	<i>Prevodi, Rač. servis – izdelav davčno finančnih izkazov, Posredovanje pri prodaji stanovanja, Izdelava strokovnega mnenja posl.prostori, Zavarovalno posredovanje</i>
<i>DRUGI STROŠKI:</i>	25.711	<i>Sodne in upravne takse, izvr. stroški, zemlj. prisp., priponke za toge, žalni cvetl. aran.; Davek na promet nepremičnin</i>
<i>NAROČNINE:</i>	8.684	<i>Kliping, Ius info, Pravna praksa, Pravosodni bilten, Delo, STA;</i>
<i>GLASILO ODVETNIK:</i>	62.381	<i>Tisk in avtorski honorarji za revijo Odvetnik 2018, 5 števil</i>
<i>STROŠKI IZOBRAŽEVANJA ODVETNIKOV:</i>	34.974	<i>Odvetniška šola: gostinske, hotelske storitve, najem dvorane, vabila</i>
	60.000	<i>Odvetniška akademija OZS</i>
<i>SKUPŠČINA OZS:</i>	3.737	<i>Tisk vabil in stroški dvorane PF</i>
<i>DNEVI SLOVENSКИH ODVETNIKOV:</i>	93.998	<i>Organizacija po programu v Ljubljani</i>
<i>SLUŽBENA POTOVANJA:</i>	31.000	<i>Seje organov OZS: ( UO 9 x v LJ + Logarska dolina, Portorož- tudi nočitve), DK I. in DK II., Komisija za odvetniški izpite, Komisija za etiko, Skrbn. odbor za humanit. pomoč (2x); Častno razsodišče; posveti Komisija za ZOdv; Komisija za zavarovanje, Nadzorni odbor;</i>
	33.536	<i>Sl.pot v tujino – podrobno v poročilu o mednarodnem sodelovanju</i>
<i>ČLANARINE:</i>	17.004	<i>Član. UIA; Član. CCBE; Član IBA</i>
<i>KOTIZACIJE:</i>	1.848	<i>CCBE, Preds. konferenca Dunaj, IBA</i>
<i>DOTACIJE:</i>	500	<i>Športno društvo Pravniki</i>
<i>VZDRŽEVANJE LAW OFFICE, ERP, SPLETNI PORTAL:</i>	57.359	<i>Zaslon Telecom, po pogodbi vzdrževanje Law Office, ERP, spletni portal</i>
<i>AMORTIZACIJA:</i>	43.428	<i>Poslovni prostor in oprema</i>

<i>ODPIS ZASTARANIH TERJATEV</i>	<i>0</i>	<i>Odpis terjatev</i>
<i>STROŠEK PREVZEMA ODV. PISARN</i>	<i>0</i>	<i>Strošek prevzema odvetniških pisarn</i>
<i>STROŠEK ZASTOPANJA NA NAROKIH</i>	<i>0</i>	<i>Strošek zastopanja na narokih</i>
<i>150 OBLETNICA OZS</i>	<i>66.191</i>	<i>Film ob 150 obletnici OZS, Knjiga, Spominske značke, USB s filmom</i>
<i>OBNOVA POSLOVNIH PROSTOROV</i>	<i>45.226</i>	<i>Selitev, Najem, Urejanje arhiva, Izdelava PZI</i>
<b><i>SKUPAJ VSI STROŠKI:</i></b>	<b><i>967.144</i></b>	

### **PRIHODKI PO ZR 2018**

<i>Članarina OZS</i>	<i>656.089</i>
<i>Vpisnine: Odvetniki, kandidati, pripravniki</i>	<i>219.365</i>
<i>Disciplinske kazni in stroški</i>	<i>4.300</i>
<i>Sponzorji na Odv. šoli</i>	<i>5.000</i>
<i>Obresti izvršbe zzo</i>	<i>4.083</i>
<i>Ara – prodaja poslovnih prostorov</i>	<i>28.000</i>
<b><i>PRIHODKI SKUPAJ:</i></b>	<b><i>916.837</i></b>

### **NAKAZILA ČLANARIN OBMOČNIM ZBOROM 2018**

	<i>IZDANI RAČUNI 2018</i>	<b><i>NAKAZILA</i></b>
		<i>ZA L.2018</i>
<i>Ptuj</i>	<i>1.600</i>	<i>1.300</i>
<i>Kranj</i>	<i>5.590</i>	<i>3.924</i>
<i>Celje</i>	<i>8.950</i>	<i>6.632</i>
<i>Ljubljana</i>	<i>35.728</i>	<i>28.329</i>
<i>Maribor</i>	<i>9.250</i>	<i>6.425</i>
<i>Nova Gorica</i>	<i>2.524</i>	<i>1.928</i>
<b><i>SKUPAJ</i></b>	<b><i><u>63.642</u></i></b>	<b><i><u>48.538</u></i></b>

**FINANČNO POROČILO O STANJU HUMANITARNEGA SKLADA  
ZA LETO 2018**

<i>Prenos 1.1.2018</i>	160.805
<i>Vplačila prispevka 2018 (1.539 x )</i>	70.655
<i>Izplačila – nakazila v 2018</i>	179.830
<b>SREDSTVA NA DAN 31.12.2018</b>	<b><u>51.630</u></b>
<b><u>Prejemniki pomoči:</u></b>	<b>€</b>
<i>BEŽAN M., ČRNOMELJ</i>	500
<i>CEHTL P., MARIBOR</i>	800
<i>COKAN L., LIMBUŠ</i>	1.021
<i>ČERN A., LOKA PRI ZIDANEM MOSTU</i>	2.000
<i>HANŽELIČ S., ORMOŽ - RDEČI KRIŽ ORMOŽ</i>	1.000
<i>IVNIK M., PIŠECE</i>	500
<i>JAMŠEK B., MARIBOR</i>	500
<i>JUSIČ E., SENOVO</i>	500
<i>KIRALY M., ŠENTILJ V SL.GORICAH</i>	1.000
<i>KOREN N., PODBOČJE</i>	1.000
<i>KOŽELJ K., BRESTANICA</i>	500
<i>KRAJNER S. V., SENOVO</i>	1.000
<i>KRANJČIČ A., GLOBOKO - RDEČI KRIŽ BREŽICE</i>	500
<i>KRŠTINC N., IZOLA - DRUŠTVO DISTROFIKOV SLOVENIJE</i>	1.000
<i>LORENKO I., PTUJ</i>	600
<i>MALKOČ K. S., KAMNIK</i>	1.000
<i>MARIČNIK S., RUŠE</i>	600
<i>OLIMPIJSKI KOMITE SLOVENIJE</i>	6.000
<i>OŠ BOJANA ILICHA</i>	440
<i>OŠ BREŽICE</i>	100
<i>OŠ BREŽICE</i>	222
<i>OŠ BREŽICE</i>	635
<i>OŠ PODBOČJE</i>	960
<i>OŠ STOPIČE</i>	4.800
<i>PETEK I., MARIBOR</i>	500
<i>PIGNAR M., RAČE</i>	240
<i>RUPAR M., MIRNA</i>	200
<i>SAVIČ M., LJUBLJANA - DOBRUNJE</i>	400



SAVIĆ T., LJUBLJANA	500
SOLDAT U., KOPER	500
SREDNJA ŠOLA IZOLA	720
UKC MARIBOR* rezervirana sredstva	32.913
USTANOVA ZA NOVO PEDIATRIČNO KLINIKO	99.379
VOLČANJŠEK B., SEVNICA	600
VUGA T., NOVA GORICA	400
ZDOLŠEK M., SENOVO	800
ŽUPEVC A., ARTIČE	500
ŽUPNIJSKA KARITAS ČRNOMELJ	15.000
<b>Skupaj nakazano v 2018</b>	<b>179.830</b>

**FINANČNO POROČILO ZA VZAJEMNO POMOČ ODVETNIKOV  
ZA LETO 2018**

Prenos Sredstev 1.1.2018	120.636
Izplačila upravičencem za 2018	116.808
Vplačila v 2018 za pretekla leta	8.321
<u>Vplačila prispevkov za 2018</u>	158.319
RČ.1 = 36.651 (1.588 vplačil)	
RČ.2 = 32.896 (1.585 vplačil)	
RČ.3 = 59.906 (1.534 vplačil)	
RČ.4 = 28.866 (1.373 vplačil)	
Izplačila v 2018	133.663
<b>Sredstva na računu 31.12.2018</b>	<b>153.613</b>
Obveznosti do upravičencev iz 2018	40.048
Obveznosti do upravičencev za preteklo leto	69.025
Stalna sredstva vzajemne pomoči	44.540
<b>Prispevke je povprečno vplačalo 1.520 odvetnikov</b>	
Glede na Pravilnik o vzajemni pomoči odvetnikov, je v letu 2018 vzajemna pomoč izplačana za naslednje odvetnike – skupaj 21:	

<i>BRSAN ANA</i>	<i>upok.</i>
<i>CEKET METOD</i>	<i>upok.</i>
<i>CUJNIK JAGODA</i>	<i>upok.</i>
<i>DOLNIČAR JASNA</i>	<i>upok.</i>
<i>ERČULJ BRANKO</i>	<i>upok.</i>
<i>ILC JOŽE</i>	<i>upok.</i>
<i>JAKIN SILVAN</i>	<i>upok.</i>
<i>KRAMLJAK MIRKO</i>	<i>posmrtn.</i>
<i>MAHMULJIN ISMET</i>	<i>upok.</i>
<i>MAURI STANISLAV</i>	<i>upok.</i>
<i>MAZI JANA</i>	<i>posmrtn.</i>
<i>MIHAJLO MILIČ</i>	<i>posmrtn.</i>
<i>NENDL MATEJA</i>	<i>upok.</i>
<i>PERME LUČKA</i>	<i>upok.</i>
<i>PERTOVT BORIS</i>	<i>upok.</i>
<i>PLOJ ALBIN</i>	<i>upok.</i>
<i>POLJŠAK JANEZ</i>	<i>posmrtn.</i>
<i>PRIMOŽ CUNDER</i>	<i>upok.</i>
<i>TOPLAK VLADIMIR</i>	<i>upok.</i>
<i>VERSTOVŠEK ZDENKO</i>	<i>upok.</i>
<i>VRABIČ MAGDALENA</i>	<i>upok.</i>

## **VI. FINANČNI NAČRT ZA LETO 2019**

### ***PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA 2019***

<b><i>ODHODKI:</i></b>	<b><u>EUR</u></b>
<i>Stroški dela - btt plače</i>	<i>285.000</i>
<u><i>Materialni izdatki:</i></u>	
<i>Pisarniški material</i>	<i>9.000</i>
<i>Energija</i>	<i>5.500</i>
<i>Komunikacije</i>	<i>13.000</i>
<i>Razna popravila, računalniška oprema</i>	<i>15.000</i>
<i>Obratovalni stroški posl. prostora</i>	<i>35.000</i>
<i>Reprezentančni stroški</i>	<i>12.000</i>

<i>Bančni in zavarovalni stroški</i>	6.000
<i>Odvetniške izkaznice (stare, CCBE)</i>	4.000
<i>Prejemki iz delovnega razmerja</i>	23.000
<i>Objave v Ur. listu, Delo...</i>	6.000
<i>Intelekt. storitve – razne (račun. servis, mnenja, prevodi ...)</i>	60.000
<i>Drugi stroški (sodne takse, izvršbe, zemlj. prisp., žalno cvetje...)</i>	11.000
<i>Naročnine časop.in revij, Ius info, Kliping, PP,...</i>	9.000
<i>Glasilo Odvetnik - 5 števil, tisk in avtorski honorar</i>	60.000
<i>Stroški izobraževanja odvetnikov (Odv. šola, Odv. akademija)</i>	120.000
<i>Stroški Skupščine OZS</i>	5.000
<i>Stroški za Dneve odvetnikov</i>	70.000
<i>Stroški vseh sej in služb. potovanj (potni str...)</i>	58.000
<i>Članarine (UIA, CCBE, IBA )</i>	17.500
<i>Kotizacije</i>	2.000
<i>Dotacije</i>	2.000
<i>Vzdrževanje Law Office, ERP, spl. portal</i>	78.000
<i>Amortizacija prostora in opreme</i>	63.000
<i>Odpis zastaranih terjatev</i>	5.000
<i>Strošek prevzema odvetniških pisarn</i>	1.000
<i>Strošek zastopanja na narokih</i>	5.000
<i>Nakup strokovne literature</i>	2.000
<b><u>ODHODKI SKUPAJ:</u></b>	<b><u>982.000</u></b>

*OBNOVA POSLOVNIH PROSTOROV IZ PRODAJE  
POSLOVNIH PROSTOROV* 252.000

**PRIHODKI:**

<i>Članarina</i>	737.000
<i>Vpisnine</i>	230.000
<i>DK</i>	7.000
<i>Drugi prihodki (obresti, sponzorska sredstva,)</i>	8.000
<b><u>PRIHODKI SKUPAJ:</u></b>	<b><u>982.000</u></b>

<b><u>VPISNINE:</u></b>	<b><u>EUR</u></b>
<i>v imenik odvetnikov in tujih odvetnikov po 31.čl.Zodv</i>	2.295,50
<i>v imenik odvetniških kandidatov:</i>	1.500
<i>v imenik odvetniških pripravnikov:</i>	300
<i>Prispevek za izdajo potrdila tujemu odvetniku o prigrasitvi opravljanja storitve:</i>	2.295,50

Predhodna vplačila vpisnin se upoštevajo, kar velja tudi za vpis

v imenik tujih odvetnikov po 34.c členu Zodv.

<b><u>ČLANARINE:</u></b>	<b><u>EUR</u></b>
<i>Mesečna članarina za odvetnika in tujega odvetnika</i>	33
<i>Mesečna članarina za odvetniškega kandidata</i>	16,5

### **PRIMERJAVA ZAKLJUČNEGA RAČUNA 2018 – FN 2018 – FN 2019**

<b>ODHODKI</b>	<b>ZR 2018</b>	<b>FN/2018</b>	<b>FN/2019</b>
<i>BANČNI IN ZAVAR.STROŠKI</i>	<b>5.487</b>	6.000	6.000
<i>ČLANARINE CCBE, IBA, UIA</i>	<b>17.004</b>	17.000	17.500
<i>KOTIZACIJE</i>	<b>1.848</b>	2.500	2.000
<i>DNEVI SLO ODVETNIKOV</i>	<b>93.998</b>	60.000	70.000
<i>DOTACIJE</i>	<b>500</b>	2.000	2.000
<i>DRUGI STROŠKI</i>	<b>25.711</b>	11.000	11.000
<i>ENERGIJA</i>	<b>5.274</b>	6.000	5.500
<i>GLASILO ODVETNIK - TISK IN AH</i>	<b>62.381</b>	60.000	60.000
<i>INTELEKTUALNE STORITVE</i>	<b>49.160</b>	52.000	60.000
<i>ODVETNIŠKE IZKAZNICE</i>	<b>2.717</b>	4.000	4.000
<i>KOMUNIKACIJE</i>	<b>12.188</b>	15.000	13.000
<i>NAROČNINE</i>	<b>8.684</b>	8.500	9.000
<i>OBJAVE V DELU, UR.LISTU</i>	<b>5.444</b>	7.000	6.000
<i>OBRATOVALNI STROŠKI</i>	<b>30.784</b>	13.000	35.000
<i>STROŠKI IZOBRAŽEVANJA ODVETNIKOV Odvetniška šola, Odvetniška akademija</i>	<b>94.974</b>	100.000	120.000

<i>RAZNA POPRAVILA, RAČ.OPREMA</i>	<b>13.381</b>	16.000	15.000
<i>REPREZENTANCA</i>	<b>10.833</b>	13.000	12.000
<i>SKUPŠČINA OZS</i>	<b>3.737</b>	8.000	5.000
<i>SLUŽBENA POTOVANJA SKUPAJ</i>	<b>64.536</b>	54.000	58.000
<i>PISARNIŠKI MATERIAL</i>	<b>8.373</b>	9.000	9.000
<i>VZDRŽEVANJE LAW OFFICE, ERP, SPLETNI PORTAL</i>	<b>57.359</b>	62.000	78.000
<i>STROŠKI DELA</i>	<b>221.934</b>	285.000	285.000
<i>PREJEMKI IZ DELOVNEGA RAZMERJA</i>	<b>15.992</b>	23.000	23.000
<i>AMORTIZACIJA SKUPAJ</i>	<b>43.428</b>	50.000	63.000
<i>ODPIS ZASTARANIH TERJATEV</i>	<b>0</b>	10.000	5.000
<i>STROŠEK PREVZEMA ODV.PISARN</i>	<b>0</b>	2.000	1.000
<i>STROŠEK ZASTOPANJA NA NAROKIH</i>	<b>0</b>	3.000	5.000
<i>150 OBLETNICA OZS</i>	<b>66.191</b>	60.000	-
<i>OBNOVA POSLOVNIH PROSTOROV</i>	<b>45.226</b>	-	-
<i>NAKUP STROKOVNE LITERATURE</i>	<b>-</b>	-	2.000
<i>SKUPAJ STROŠKI</i>	<b>967.144</b>	959.000	982.000
<i>OBNOVA POSLOVNIH PROSTOROV – IZ PRODAJE POSLOVNIH PROSTOROV</i>	<b>0</b>	150.000	252.000
<i>NAKUP POSLOVNIH PROSTOROV – IZ POSLOVNEGA SKLADA</i>	<b>650.000</b>	-	-

<b>PRIHODKI:</b>	<b>ZR 2018</b>	<b>FN/2018</b>	<b>FN/2019</b>
<i>ČLANARINE</i>	<b>656.089</b>	680.000	737.000
<i>VPISNINE</i>	<b>219.365</b>	255.000	230.000
<i>DISC.KAZNI</i>	<b>4.300</b>	10.000	7.000
<i>OBRESTI</i>	<b>4.083</b>	7.000	5.000
<i>SPONZORJI</i>	<b>5.000</b>	7.000	3.000
<i>ARA – PRODAJA POSL. PROSTOROV</i>	<b>28.000</b>	-	-
<b>SKUPAJ:</b>	<b>916.837</b>	959.000	982.000
<i>PRODAJA POSL. PROSTOROV</i>	<b>-</b>	-	252.000

<b>IZDANI RAČUNI ZA ČLANARINO OZO</b>	<b>ZR 2018</b>	<b>FN/2018</b>	<b>FN/2019</b>
<i>CELJE</i>	8.900	8.950	8.950

<i>KRANJ</i>	<i>5.600</i>	<i>5.590</i>	<i>5.600</i>
<i>KOPER</i>	<i>5.200</i>	<i>0</i>	<i>5.200</i>
<i>LJUBLJANA</i>	<i>36.000</i>	<i>35.728</i>	<i>36.000</i>
<i>MARIBOR</i>	<i>9.100</i>	<i>9.250</i>	<i>9.250</i>
<i>NOVA GORICA</i>	<i>2.400</i>	<i>2.524</i>	<i>2.500</i>
<i>PTUJ</i>	<i>1.700</i>	<i>1.600</i>	<i>1.700</i>
<i>SKUPAJ :</i>	<i>68.900</i>	<i>63.642</i>	<i>69.200</i>