

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE  
Ljubljana, Pražakova 8  
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

Opr. št. 538/2014

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE

Projeto: 14/01-2015	Sig.z:
Številka zad.: 538/2014	Podpis: S. P. S.
V vrednosti:	Vred:

odločba  
3x

## ODLOČBA

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnika Renata Freliha, ob sodelovanju članov senata odvetnice Nine Radulovič in članice senata Vesne Bratušek, v disciplinski zadevi zoper \_\_\_\_\_ na zahtevo disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka opr. št. 538/2014 z dne 15.5.2014, modificirane dne 25.8.2014, zaradi disciplinske kršitve po 22. tč. 77. b člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, po opravljeni disciplinski obravnavi, v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca, v navzočnosti namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Aleksandra Pevca, strokovne sodelavke OZS Petre Knez in zapisnikarice Diane Benedičič Žibret, dne 8.12.2014

### odločila:

Disciplinski obdolženec, \_\_\_\_\_ rojen \_\_\_\_\_ vpisan v imenik odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije dne \_\_\_\_\_ pod št. \_\_\_\_\_ odvetniško pisarno v \_\_\_\_\_ disciplinskem postopku,

### je odgovoren

kršitve dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica, ker ni plačal zavarovalnega prispevka zbornici in sicer ni plačal:

- zavarovanja odvetniške odgovornosti za leto 2013 v znesku 676,28 EUR, ki je zapadlo v plačilo 1.9.2013.

S tem je disciplinski obdolženec kršil svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica pod točko II. po 22. tč. 77. b. čl. Statuta OZS

in se mu po 79. členu Statuta OZS izreče disciplinski ukrep:

### DENARNA KAZEN v višini 900 EUR

Disciplinski obdolženec je dolžan plačati denarno kazen v višini 900 EUR in povprečnino v znesku 200 EUR, na podlagi 6. člena Pravilnika o povrnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku, na račun Odvetniške zbornice Slovenije SI56 0510 0801 0472 888, odprt pri ABANKI d.d., v roku 30 dni po pravnomočnosti

odločbe, pod izvršbo. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

### **Obrazložitev:**

Disciplinski tožilec je vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper disciplinskega obdolženca opr. št. 538/2014 zaradi očitka kršitve po 21. in 22. tč. 77. b člena Statuta OZS. Disciplinski tožilec je podal zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka na podlagi prijave Odvetniške zbornice Slovenije (OZS) z dne 5.3.2014. K prijavi je OZS priložila Povzetek iz knjigovodske evidence z dne 6.3.2014, iz katere izhaja, da je disciplinski obdolženec OZS dolžan iz naslova članarin in zavarovanja odvetniške odgovornosti OZS za obdobje od 2011 do 2013. Disciplinski tožilec v zahtevi navaja, da obveznosti niso bile plačane niti v 6 mesecih po njihovi zapadlosti, s čimer so izpolnjeni znaki očitane disciplinske kršitve. Disciplinski tožilec je dne 25.8.2014 delno umaknil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka iz razloga zastaranja pregona disciplinske kršitve v delu, ki se nanaša na očitek neplačila članarine in zavarovalnega prispevka zbornici v letu 2011 in 2012.

V odgovoru na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka je disciplinski obdolženec navedel, da so navedbe iz zahteve za uvedbo disciplinskega postopka točne in jih v celoti in brez ugovorov priznava. Svojih obveznosti do zbornice, zaradi premajhnega priliva sredstev, žal ni mogel poravnati niti v 6 mesecih od zapadlosti. Opisano ravnanje ima vse znake disciplinske kršitve po 21. in 22. točki 77. b člena Statuta OZS, vendar mu finančno stanje ni nudilo možnosti za odpravo navedenih kršitev, kar iskreno obžaluje in prosi za razumevanje. Nadalje disciplinski obdolženec izpostavlja ali je disciplinski postopek glede na določila 84. in 85. člena Statuta OZS v zvezi z očitkom iz prve alineje zahteve za uvedbo disciplinskega postopka še dopusten. V odgovoru na delni umik zahteve za uvedbo disciplinskega postopka je disciplinski obdolženec navedel, da se strinja z delnim umikom, v preostalem delu pa navedbe iz zahteve z dne 15.5.2014 v celoti priznava.

Disciplinski obdolženec je bil na ustno obravnavo pravilno vabljen. Na dan obravnave je disciplinski obdolženec na zbornico posređoval dopis, da se disciplinske obravnave ne bo mogel udeležiti, in sicer zaradi slabega počutja, precejšnje oddaljenosti kraja disciplinske obravnave in nenazadnje že podpisane izjave o priznanju očitanih kršitev. Prav tako je disciplinski obdolženec navedel, da naj se opravi obravnavo v njegovi nenavzočnosti ter upošteva pisno priznanje in predloženo listinsko dokumentacijo. Glede na navedeno so podani pogoji za opravo disciplinske obravnave v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca skladno z določilom 89. člena Statuta OZS.

V dokazne namene je senat vpogledal in prebral izpisek iz knjigovodske evidence OZS za disciplinskega obdolženca, podatke o predkaznovanosti z dne 8. 12. 2014, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka z dne 12.2.2014, delni umik z dne 25.8.2014, odgovor disciplinskega obdolženca na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka z dne 10.6.2014, sklep o davčni izvršbi na premičnine z dne 25.11.2014, podatke iz izkaza

poslovnega izida za disciplinskega obdolženca za leto 2013 (zadnji dve listini vloženi v spis dne 8.12.2014) ter druge listine v spisu.

Senat po presoji vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ugotavlja, da je disciplinski obdolženec storil kršitev svoje dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica po 22. tč. 77. b člena Statuta OZS. Navedeno kršitev stori odvetnik, ki ne plača zavarovalnega prispevka zbornici.

Senat ugotavlja, da je iz povzetka knjigovodske evidence OZS z dne 6.3.2014 razvidno, da je disciplinski obdolženec iz naslova zavarovanja odvetniške odgovornosti za leto 2013 dolžan OZS znesek v višini 676,28 EUR, ki je je zapadel v plačilo dne 1.9.2013. Nadalje iz navedenega povzetka, kot tudi iz zagovora disciplinskega obdolženca izhaja, da disciplinski obdolženec navedenega zneska v roku 6 mesecev po zapadlosti ni poravnal (niti kasneje). Skladno z navedenim senat zaključuje, da so izpolnjeni znaki disciplinske kršitve po 22. točki 77.b. čl. Statuta OZS.

Senat je disciplinskemu obdolžencu izrekel disciplinski ukrep denarno kazen. Pri tem je upošteval vse okoliščine primera, in sicer oteževalne okoliščine, da je disciplinskemu obdolžencu predhodno že bil izrečen disciplinski ukrep za smiselno istovrstno kršitev (in sicer zaradi neplačila članarine in drugih prispevkov zbornici šest mesecev po zapadlosti po 21. točki 77. b. člena Statuta OZS), da gre za storitev hujše disciplinske kršitve, kot tudi dejstvo, da je plačilna nedisciplina do OZS na strani disciplinskega obdolženca prisotna že vrsto let (kot je razvidno iz izpiska iz knjigovodske evidence za leto 2013, z dne 6.3.2014). Kot olajševalne okoliščine je senat upošteval priznanje disciplinskega obdolženca ter slabo premoženjsko stanje le-tega.

Disciplinski obdolženec je bil spoznan za odgovornega storitve disciplinske kršitve, zato je skladno s 6. točko Pravilnika o povrnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku dolžan plačati tudi povprečnino, kot izhaja iz izreka te odločbe.

**Pravni pouk:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri Odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Ljubljana, 8.12.2014

odvetnik Renato Frelih  
Predsednik senata  
Disciplinske komisije I. stopnje

Odločbo prejmejo:

- disciplinski obdolženec c
- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije