

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, Pražakova 8
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

Opr. št. 5/2014

ODLOČBA

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	
Prejeto: 06-05-2015	Šifra: 3x
Število: 5/2014	Vred.: 15
vednost:	
ODLOČBA JE PRAVNO MOČNA	
ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE	
Ljubljana, 28. 5. 2015	2015
Podpis pristojne osebe:	

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnice Tine Kramer, ob sodelovanju članov senata odvetnika Luke Divjaka in članice senata mag. Nine Koželj, v disciplinski zadevi zoper [redacted] na zahtevo namestnika disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka opr. št. 5/2014 z dne 28.2.2014, modificirane dne 13.4.2015, zaradi disciplinske kršitve po 5. tč. 77. b člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, po opravljeni disciplinski obravnavi, v navzočnosti disciplinske obdolženke, namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Boruta Bernika Bogataja, strokovne sodelavke OZS Petre Knez in zapisničarice Diane Benedičič Žibrat, dne 13.4.2015

o d l o č i l a :

Disciplinska obdolženka,

[redacted] vpisana v imenik odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije dne [redacted] pod št. [redacted] z odvetniško pisarno v [redacted] ne kaznovana v disciplinskem postopku,

je odgovorna

kršitve dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica, ker

je strankama [redacted] a zastopanje v zadevah II P 601/2012, II P 774/2012 in P 991/2011, v času od začetka posameznega sodnega postopka do preklica pooblastila dne 16.9.2013 preveč zaračunala skupaj 514,08 EUR, s čimer je strankama brez predhodnega pisnega dogovora zaračunala višje plačilo za delo kot ji gre po odvetniški tarifi,

s tem pa je kršila svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica po 5. tč. 77. b. čl. Statuta Odvetniške zbornice Slovenije,

in se ji po 79. členu Statuta OZS izreče disciplinski ukrep

OPOMIN

Disciplinska obdolženka je dolžna plačati povprečnino v višini 350,00 EUR na račun Odvetniške zbornice Slovenije SI56 0510 0801 0472 888, odprt pri ABANKI d.d., v roku

30 dni po pravnomočnosti odločbe, pod izvršbo. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

Obrazložitev:

Namestnik disciplinskega tožilca je podal zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka na podlagi [REDACTED] iz katere med drugim izhaja nestrinjanje v zvezi z obračunavanjem odvetniških storitev s strani disciplinske obdolženke.

Disciplinska obdolženka je na naroku dne 13.4.2015 priznala očitano dejanje.

Senat je priznanje disciplinske obdolženke s sklepom sprejel na podlagi presoje pogojev iz 1. do 3. točke II. odstavka 285.c člena ZKP v zvezi z 92. členom Statuta OZS, saj je disciplinska obdolženka razumela naravo in posledice danega priznanja, priznanje je bilo dano prostovoljno ter jasno in popolno, hkrati pa podprto z drugimi dokazi.

Ker je disciplinska obdolženka priznala očitano disciplinsko kršitev, je senat nadaljeval ustno obravnavo za izrek disciplinskega ukrepa. Disciplinska obdolženka je navedla, da obžaluje ugotovljeno napako, da se je za stranko ves čas trudila in njen namen ni bil stranke oškodovati. Stroškovnike ji pripravljajo zaposleni, za katere sicer odgovarja, zaradi česar bo stranki povrnila škodo. Dodala je še, da se osebno ne čuti odgovorno, ker pa ne more v celoti nadzorovati zaposlenih, se čuti moralno in materialno zavezano.

Senat je v dokazne namene prebral vse listine in priloge disciplinskega spisa.

Disciplinsko kršitev po 5. tč. 77. b člena Statuta OZS stori odvetnik, ki zaračuna stranki višje plačilo za delo kot mu gre po odvetniški tarifi ali zakonu o odvetništvu brez predhodnega pisnega dogovora.

Po oceni sprejetega prostovoljnega priznanja krivde disciplinske obdolženke ter dokazov, ki so jasno in popolno priznanje disciplinske obdolženke podprli, je senat zaključil, da je očitana disciplinska kršitev disciplinski obdolženki dokazana. Po mnenju senata je bilo namreč priznanje disciplinske obdolženke sprejeti že iz razloga, ker ga podpirajo v disciplinskem postopku izvedeni dokazi, in sicer računi št. 117/2012 z dne 31.8.2012, št. 140/2013 z dne 17.9.2013 in št. 15/2013 z dne 15.1.2013, zapisnik o poravnalnem naroku in prvi glavni obravnavi pri Okrajnem sodišču v Mariboru opr. št. II P 991/2011 z dne 21.5.2012 in z dne 11.7.2012 ter ostale listine in priloge v disciplinskem spisu.

Ker je bila disciplinska obdolženka spoznana za odgovorno očitane mu disciplinske kršitve, ji je bil izrečen disciplinski ukrep, in sicer opomin. Ob tem je senat upošteval vse okoliščine primera, in sicer, da je disciplinska obdolženka očitano dejanje priznala in obžalovala ter da disciplinski obdolženki predhodno še ni bil izrečen disciplinski ukrep.

Disciplinska obdolženka je bila spoznana za odgovorno storitve disciplinske kršitve, zato je skladno s 6. točko Pravilnika o povrnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku dolžna plačati povprečnino, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pravni pouk: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri Odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Ljubljana, 13.4.2015

odvetnica Tina Kramer
Predsednica senata
Disciplinske komisije I. stopnje

Odločbo prejmejo:

- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije

