



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

www.mp.gov.si, e: gp.mp@gov.si
Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana
t: 01 369 52 00, f: 01 369 57 83

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE

Številka _____
Došlo dne 1. 10. 2008
Priloge _____

Ad 3 / 8.



Številka: 007-341/2008/2

Datum: 24.9.2008

(Pri odgovoru se sklicujte na našo številko dokumenta.)

Odvetnik Valentin Breznik
Partizanska 37, 2000 Maribor

ZADEVA: Prošnja za pravno tolmačenje – pojasnilo Ministrstva za pravosodje

Zveza: Vaše zaprosilo z dne 4.9.2008, poslano Ministrstvu za javno upravo

Ministrstvo za javno upravo nam je v pristojno reševanje posredovalo vaše zaprosilo za tolmačenje 10. člena Zakona o odvetništvu (v nadaljnjem besedilu: ZOdv)¹. V zaprosilu pojasnjujete, da v imenu vaših strank od upravljavcev podatkov v javnem sektorju zahtevate posredovanje določenih osebnih podatkov, ki jih potrebujete pretežno v okviru izvršilnih postopkov, ki jih vodite za vaše stranke. Gre za primere, ko od upravljavcev kot delodajalcev zaprosite za podatke o zaposlitvi o njihovega delavca, ki je v izvršilnem postopku nasprotna stranka (dolžnik) vaši stranki. Podatke zahtevate na podlagi prvega odstavka 10. člena ZOdv.

Vsi naslovniki (Geodetska uprava Republike Slovenije, Davčna uprava Republike Slovenije, upravne enote, sodišča) vam podatke nemudoma posredujejo, ne pa tudi Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije naj bi vam zahteve vztrajno zavračal oziroma zahteval dopolnitev vlog skladno z določbami 40. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljnjem besedilu: ZIZ)², ki naj bi bil, kadar se posredovanje podatkov nanaša za potrebe izvršbe in zavarovanja, specialni zakon. Vašemu zaprosilu za pojasnilo ste priložili tudi vso dokumentacijo o obravnavi vaše prošnje za posredovanje podatkov v konkretnem primeru. Vaše zaprosilo smo proučili, v nadaljevanju pa vam posredujemo naslednje pojasnilo.

Ministrstvo za pravosodje vam kot upravni organ oziroma del izvršilne veje oblasti lahko poda le neobvezno pravno mnenje glede razlage zakonov, saj lahko avtentično razlago zakona sprejme le Državni zbor Republike Slovenije na podlagi 149. do 152. člena Poslovnika Državnega zbora³, medtem ko lahko sodišča razlagajo zakone v konkretnih sodnih postopkih.

Prvi odstavek 10. člena ZOdv določa, da so državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil ne glede na določbe drugih zakonov, ki določajo posredovanje osebnih podatkov upravljavcem osebnih podatkov in uporabnikom osebnih podatkov, dolžni brez privolitve posameznika, na katerega se osebni podatki nanašajo,

¹ Uradni list RS, št. št. 18/93, 24/96 – odločba US in 24/01 in 54/08.

² Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo in 93/07.

³ Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo.

brezplačno dati odvetniku podatke, ki jih potrebuje pri opravljanju odvetniškega poklica v posamični zadevi in to v roku 15 dni od dneva, ko prejmejo pisno zahtevo odvetnika.

Menimo, da ta določba daje odvetnikom posebno pooblastilo (upravičenje) za pridobivanje osebnih podatkov, pri čemer ne gre za pravico zastopane stranke, ki bi jo ta prenašala na odvetnika, temveč gre za njegovo izvirno pravico, ki mu jo zagotavlja zakon. Po tej zakonski določbi je odvetnik upravičen od upravljavcev zbirke podatkov zahtevati posredovanje osebnih podatkov, kadar jih potrebuje pri opravljanju odvetniškega poklica v posamični zadevi; torej tudi za opravljanje procesnih dejanj v okviru zastopanja stranke. Pri tem je jasno, da gre za primere, ko se procesna dejanja opravljajo proti nasprotni stranki (na katero se osebni podatki nanašajo), izpolnitev tega pogoja pa je treba dokazati z navedbo o konkretni zadevi, ki teče pred sodiščem ali drugim organom ali za začetek postopka, za katerega ima odvetnik izrecno pooblastilo stranke, vključno z mandatom za zastopanje v tej zadevi in z navedbo konkretnega procesnega dejanja, za katero so osebni podatki potrebni in kateri. Vse navedeno bo praviloma odvetnik dokazal z ustreznimi listinami (npr. pooblastilo, pravnomočna sodba, zahteva sodišča po dopolnitvi vloge, dokazilo, da podatkov za začetek ali nadaljevanje postopka na drugačen način ni mogel pridobiti). Pooblastilo, kot je urejeno v citirani določbi ZOdv, namreč ni dano za podatke »izven posamične zadeve« ali »na zalogo«.

Poleg prej opisane omejitve, ki jo v zvezi s pridobivanjem osebnih podatkov odvetniku postavlja navedena določba ZOdv, je omejitev po vsebini oziroma vrsti osebnih podatkov, ki jih je odvetnik upravičen pridobiti, določena še v drugem odstavku 10. člena ZOdv. Nanaša se na tiste osebne podatke, ki so na podlagi (drugih, posebnih) zakonskih določb dostopni le pooblaščenim organom.

Menimo, da je določba prvega odstavka 10. člena ZOdv posebna (in tudi poznejša) v razmerju z določbo devetega 40. člena ZIZ, ki je po svoji naravi glede na subjekt bolj splošna, saj se navezuje na vse upnike v postopkih izvršbe in zavarovanja; tudi na tiste brez pooblaščenca. Prednost uporabe pa izhaja tudi že iz same dikcije prvega odstavka 10. člena ZOdv »ne glede na določbe drugih zakonov«, ki po našem mnenju izrecno izključuje uporabo določb drugih zakonov v teh primerih.

Lepo pozdravljeni!



V vednost:

- Ministrstvu za javno upravo,
- Ministrstvu za zdravstvo in
- Odvetniški zbornici Slovenije.