

Obvezne razlage in pojasnila Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/2015), ki jih je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu, 8. točke 28. člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife **do 11. junija 2019:**

A. OBVEZNE RAZLAGE

Obvezna razlaga petega odstavka 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z Zakonom o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 – odl. US in 46/16) 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 10.2.2015

O B V E Z N O R A Z L A G O

petega odstavka 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08)

v naslednjem besedilu:

“ Odvetniki so v okviru zastopanja po uradni dolžnosti po Zakon o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08) upravičeni do celotne nagrade po veljavni odvetniški tarifi. ”.

Št. UO-10.2.2015

Ljubljana, dne 10. februarja 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga 20. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.7.2015

O B V E Z N O R A Z L A G O

20. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

v naslednjem besedilu:

“ Določba 20. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) se smiselno uporablja, ne samo za sodne, pač pa za vse postopke. ”.

Št. UO-14.7.2015-1

Ljubljana, dne 14. julija 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga drugega odstavka 20. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z Zakonom o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08, 35/09 – ZOdv-C)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.7.2015

O B V E Z N O R A Z L A G O

drugega odstavka 20. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08, 35/09 – ZOdv-C)

v naslednjem besedilu:

“ Če se je sodni postopek na prvi stopnji začel pred uveljavitvijo Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) in po uveljavitvi Zakona o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08, 35/09 – ZOdv-C, v nadaljevanju ZOdvT), se odvetniški stroški v tem postopku in v vseh nadaljnjih postopkih s pravnimi sredstvi določajo po ZOdvT. V teh primerih se stroški priglasijo po ZOdvT. ”.

Št. UO-14.7.2015-2

Ljubljana, dne 14. julija 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga druge alineje 1. točke, druge alineje 2. točke in 5. alineje 2. točke tarifne številke 37 v povezavi s 1. točko tarifne številke 18 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 9.2.2016

O B V E Z N O R A Z L A G O

druge alineje 1. točke, druge alineje 2. točke in 5. alineje 2. točke tarifne številke 37 v povezavi s 1. točko tarifne številke 18 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

v naslednjem besedilu:

“ Določila druge alineje 1. točke, druge alineje 2. točke in 5. alineje 2. točke tarifne številke 37 v povezavi s 1. točko tarifne številke 18 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT), ki določajo, da se odvetniški stroški obračunajo po 1. točki tarifne številke 18 OT, vendar ne manj, kot 100, oz. 150, oz. 150 tč., se razlagajo tako, da se odvetniški stroški obračunajo prvenstveno po tarifni številki 18 OT, zgolj v primerih, ko pa je obračun po tarifni številki 18 OT manjši od minimalnega števila točk v navedenih določbah, pa se za obračun uporabi določen minimum.

V teh primerih je torej osnova za obračun odvetniških storitev 1. točka tarifne številke 18 OT, določila druge alineje 1. točke, druge alineje 2. točke in 5. alineje 2. točke tarifne številke 37 OT, ki določajo » vendar ne manj kot 100 oz. 150 oz. 150 točk », pa predstavljajo zgolj spodnje zneske vrednosti odvetniških storitev pod katerimi odvetniške storitve ni dovoljeno obračunati. ».

Št. UO-9.2.2016

Ljubljana, dne 9. februarja 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga prve in druge alineje 2. točke tarifne številke 22 v povezavi s 1. točko tarifne številke 18 in tarifno številko 20 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 9.2.2016

O B V E Z N O R A Z L A G O

prve in druge alineje 2. točke tarifne številke 22 v povezavi s 1. točko tarifne številke 18 in tarifno številko 20 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

v naslednjem besedilu:

“ Določili prve in druge alineje 2. točke tarifne številke 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT), ki določata obračun odvetniških stroškov za zastopanje v nepravdnih postopkih v višini 50% iz 1. točke tarifne številke 18 OT, se nanašata ter s tem uporabljata samo v povezavi s 1. točko 18 OT, ne pa tudi v povezavi s tarifno številko 20 OT. ».

Št. UO-9.2.2016-1

Ljubljana, dne 9. februarja 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga prve alineje 1. točke tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 9.2.2016

O B V E Z N O R A Z L A G O

prve alineje 1. točke tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

v naslednjem besedilu:

“ Po določilu prve alineje 1. točke tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT), ki določa vrednost storitve posveta s stranko, pomeni storitev posveta samostojno storitev.

Kot samostojna odvetniška storitev se posvet šteje tudi kadar je potreben z opravo posameznih odvetniških storitev, razen, kadar je storitev posveta izrecno zajeta v drugih tarifnih številkah posebnega dela OT. Upoštevajoč navedeno so organi iz 2. odstavka 14. člena OT, pri odločanju o priznanju in odmeri ter povrnitvi stroškov, strošek posveta dolžni priznati. ».

Št. UO-9.2.2016-2

Ljubljana, dne 9. februarja 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga 1. in 2. točke tarifne številke 20 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s poravnalnim narokom

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 20.10.2016

O B V E Z N O R A Z L A G O

1. in 2. točke tarifne številke 20 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi s poravnalnim narokom

v naslednjem besedilu:

» Prvi narok za glavno obravnavo po 1. točki tarifne številke 20 Odvetniške tarife (v nadaljevanju OT) se vrednoti in obračuna po 1. točki tarifne številke 20 OT tudi v primeru, ko je bil pred prvim narokom izveden poravnalni narok. «

Obrazložitev:

Nepravilno je tolmačenje prvega naroka za glavno obravnavo kot nadaljnjega naroka za glavno obravnavo v smislu 2. točke tarifne številke 20 OT, v primeru, ko je bil pred prvim narokom izveden poravnalni narok.

Poravnalni narok je, skladno z določilom 305.a člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99, 96/02, 58/03 - odl. US, 2/04, 2/04 - ZDSS-1, 69/05 - odl. US, 90/05 - odl. US, 43/06 - odl. US, 52/07, 45/08 - ZArbit, 45/08, 111/08 - odl. US, 57/09 - odl. US, 12/10 - odl. US, 50/10 - odl. US, 107/10 - odl. US, 75/12 - odl. US, 40/13 - odl. US, 92/13 - odl. US, 6/14, 10/14 - odl. US, 48/14, 48/15 - odl. US, v nadaljevanju ZPP), poseben narok, ki pa se ne uvršča v okvir glavne obravnave, saj ga sodišče razpiše pred glavno obravnavo. Poravnalni narok sledi prejemu odgovora na tožbo in se izvede pred glavno obravnavo, sistematično pa se v ZPP uvršča v poglavje o sodni poravnavi. Gre torej za poseben narok izven glavne obravnave, ki pa v smislu tarifne številke 20 OT nikakor ne more vplivati na drugačno vrednotenje prvega naroka, kot ga določa 1. točka tarifne številke 20 OT.

Pri tem je še pomembno opozoriti, da je Upravni odbor OZO z dne 27.9.2007 že sprejel obvezno razlago glede obračuna poravnalnega naroka, takrat veljavne odvetniške tarife, in zavzel stališče, da je odvetnik upravičen do nagrade za zastopanje za poravnalni narok po 1. tč. tarifne številke 20 OT. Takšno tolmačenje je tudi logično v povezavi s smiselno uporabo 1. točke tarifne številke 4 OT, ki v takšni višini vrednoti zastopanje v postopku mediacije v primeru, da ne pride do sklenitve poravnave. Vse navedeno tako pomeni, da je odvetnik upravičen, sodišče pa dolžno priznati odvetniške stroške za poravnalni narok in za prvi narok za glavno obravnavo, za vsakega, po 1. tč. tarifne št. 20 OT.

Št. UO-20.10.2016

Ljubljana, dne 20. oktobra 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga pojma » zagrožena globa » iz druge alineje 1. odstavka in druge alineje 2. odstavka tarifne št. 37 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03, 86/04, 34/05 - odl. US, 44/05, 40/06, 51/06, 115/06, 139/06 - odl. US, 17/08, 21/08, 76/08 - ZIKS-1C, 109/09 - odl. US, 108/09, 45/10 - ZIntPK, 9/11, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US, 92/14 - odl. US, 32/16, v nadaljevanju ZP-1)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 13.12.2016

O B V E Z N O R A Z L A G O

pojma » zagrožena globa » iz druge alineje 1. odstavka in druge alineje 2. odstavka tarifne št. 37 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

v naslednjem besedilu:

» V primerih, ko je globa predpisana v določenem znesku, pomeni zagrožena globa predpisani znesek globe.

V primeru rednega sodnega postopka o prekrških (deseto poglavje in ostali členi ZP-1) pomeni zagrožena globa v razponu določen najvišji znesek za prekršek predpisane mere globe.

V primeru hitrega postopka o prekrških (osmo poglavje in ostali členi ZP-1) pomeni zagrožena globa v razponu določen najnižji znesek za prekršek predpisane mere globe.

V primeru hitrega postopka o prekrških, ko zakon določa izjemo od obveznega izreka najnižjega zneska predpisane mere globe (3. odstavek 52. čl. ZP-1), pomeni zagrožena globa v razponu določen najvišji znesek za prekršek predpisane mere globe.

V primeru hitrega postopka o prekrških, ko zakon določa izjemo od obveznega izreka najnižjega zneska predpisane mere globe (3. odstavek 52. čl. ZP-1), pa je bila v postopku pred prekrškovnim organom izrečena višja globa od najnižje v razponu predpisane mere globe, pomeni, v sodnem postopku, ki se nadaljuje na podlagi vložene zahteve za sodno varstvo, zagrožena globa znesek izrečene globe. »

Obrazložitev:

Določitev višine zagrožene globe zaradi odmere odvetniških stroškov je odvisna od vrste postopka o prekršku, načina kako je v zakonu predpisana globa ali v razponu ali v določenem znesku.

Pri navedenem je potrebno upoštevati določila Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03, 86/04, 34/05 - odl. US, 44/05, 40/06, 51/06, 115/06, 139/06 - odl. US, 17/08, 21/08, 76/08 - ZIKS-1C, 109/09 - odl. US, 108/09, 45/10 - ZIntPK, 9/11, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US, 92/14 - odl. US, 32/16, v nadaljevanju ZP-1) in predpise ki določajo prekrške kateri so: zakoni, uredbe Vlade RS in odloki samoupravnih lokalnih skupnosti (3. člen ZP-1). Globe so, skladno z določilom 17. člena ZP-1, predpisane v razponu ali v določenem znesku. Nobenega dvoma ne more biti, da, kadar je globa predpisana v določenem znesku, da ta znesek predstavlja zagroženo globo.

Vprašanje, kaj predstavlja višino zagrožene globe, je tako podano zgolj v primerih, ko je globa predpisana v razponu. Navedeno pomeni, da domnevemu kršitelju grozi globa od najnižjega možnega zneska do najvišjega možnega (najnižja do najvišja mera globe), zaradi česar, v osnovi, zagroženo globo predstavlja najvišji v razponu, določen znesek globe.

ZP-1 deli postopek o prekrških na hitri postopek, katerega vodijo prekrškovni organi (in na podlagi vložene zahteve za sodno varstvo sodišče) in redni sodni postopek, katerega vodijo sodišča prve in druge stopnje.

Redni sodni postopek se, na podlagi 3. odstavka 51. člena v zvezi s 1. odstavkom 103. člena in 105. členom ZP-1, začne na podlagi obdolžilnega predloga prekrškovnega organa. Obdolžilni predlog ne določa/izreka globe in je določitev oz. izrek globe v pristojnosti sodišča, ki, če kršitelja spozna za odgovornega, v sodbi o prekršku, skladno z določilom 134. čl. ZP-1, določi sankcijo (globo). V rednem sodnem postopku tako sodišče, odloči o višini globe, kar pomeni, da predstavlja zagroženo globo znesek najvišje mera globe določene v razponu. V rednem sodnem postopku je tako kot višino zagrožene globe vedno potrebno upoštevati najvišji znesek oz. mero globe določen v razponu. Le to velja tudi v pritožbenem postopku pred sodiščem druge stopnje, saj je odločitev sodišča druge stopnje negotova saj lahko višje sodišče zadevo vrne v ponovno odločanje, kjer se lahko ponovno odloča o višini globe, ali pa višje sodišče spremeni sodbo sodišča prve stopnje in globo samo določi (163. čl. ZP-1). Zgolj v primeru 12. odstavka 163. čl. ZP-1, ki določa, da višje sodišče ne sme spremeniti sodbe v škodo obdolženca, če je pritožba vložena samo v njegovo korist, bi bilo eventualno mogoče višino zagrožene globe, upoštevati kot izrečeno globo sodbe sodišča prve stopnje. Vendar tudi takšno stališče, v tem slednjem primeru, ne more biti vzdržno, ker je v samem pritožbenem roku negotovo ali bo vložena tudi pritožba v škodo obdolženega ali ne, zaradi česar vse do poteka pritožbenega roka obstoji negotovost glede višine izrečene globe. Višina zagrožene globe je torej enaka za celoten postopek rednega sodnega postopka na prvi in drugi stopnji in je enaka najvišjemu znesku v razponu.

Drugačna situacija pa nastopi v primeru hitrega postopka. Hitri postopek na prvi stopnji vodi prekrškovni organ in višina zagrožene globe, skladno z določilom 3. odstavka 52. člena ZP-1, predstavlja najnižjo predpisano mero/znesek globe, če z zakonom ni določeno drugače (v hitrem postopku se skladno s cit. členom storilcu izreče najnižja mero globe določena v razponu, če zakon ne določa drugače). Tako v primeru, da zakon ne določa drugače, v hitrem postopku pomeni zagrožena globa najnižji znesek v razponu predpisane mere globe. Enako to nadalje velja tudi v sodnem postopku na podlagi vložene zahteve za sodno varstvo, saj se na podlagi 12. odstavka 65. čl. ZP-1 odločba o prekršku v tem primeru ne sme spremeniti v škodo kršitelja.

V primeru, da zakon (ZP-1 ali drug zakon) določa drugače, torej, da določa izjemo, ki tudi v hitrem postopku dopušča izrek višje globe od najnižje predpisane mere globe v razponu, zagrožena globa pomeni smiselno enako kot v primeru rednega sodnega postopka (torej znesek najvišje predpisane mere v razponu). Pri tem pa je potrebno upoštevati še dodatno izjemo, ki nastopi v primeru, da je bila v hitrem postopku izrečena višja globa, kot je najnižja predpisana mera globe in se postopek, na podlagi zahteve za sodno varstvo, nadaljuje v sodnem postopku. V tem primeru pa pomeni zagrožena globa po prekrškovnem organu izrečena globa, saj se tudi v tem primeru, v sodnem postopku, na podlagi 12. odstavka 65. čl. ZP-1 sodna odločba o prekršku ne sme spremeniti v škodo kršitelja.

Št. UO-13.12.2016

Ljubljana, dne 13. decembra 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Obvezna razlaga prve in druge alinee 1. točke tarifne številke 3 in 2. točke tarifne številke 4 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 – odl. US in 46/16), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14. 11. 2017

OBVEZNO RAZLAGO

**prve in druge alinee 1. točke tarifne številke 3 in 2. točke tarifne številke 4 Odvetniške tarife
(Uradni list RS, št. 2/15)**

v naslednjem besedilu:

»V primeru, ko je poravnava v postopku mediacije sklenjena pred začetkom pravnega, nepravdnega ali izvršilnega postopka in najpozneje pred ali med poravnalnim narokom, če je ta zakonsko predviden, se za obračun stroškov pri sklenitvi poravnave v postopku mediacije uporablja prva alineja 1. točke tarifne številke 3 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) in ne 2. točka tarifne številke 4 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15). V primeru, ko je poravnava v postopku mediacije sklenjena po začetku pravnega, nepravdnega ali izvršilnega postopka oziroma po zaključku poravnalnega naroka, če je bil ta zakonsko predviden, se za obračun stroškov pri sklenitvi poravnave v postopku mediacije uporablja 2. točka tarifne številke 4 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) in ne druga alineja 1. točke tarifne številke 3 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15).«

Št. UO-14.11.2017

Ljubljana, dne 14. novembra 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Obvezna razlaga glede vrednotenja pripravljalnega naroka po Odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 2/15, 28/18, 22/19)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 – odl. US in 46/16), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, 28/18, 22/19) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 10. 4. 2019

OBVEZNO RAZLAGO

Pripravljalni narok se vrednoti in obračuna po 1. točki tarifne številke 20 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, 28/18, 22/19- v nadaljevanju OT), ločeno od prvega naroka za glavno obravnavo, četudi se takoj po zaključku pripravljalnega naroka začne glavna obravnavo.

Obrazložitev:

Zakonodajalec je z novelo ZPP – E ukinil poravnalni narok (doslej 305.a do 305.c člen ZPP) in ga vključil v pripravljalni narok (279.c člen ZPP-E), saj je dvotirnost pripravljalnega in poravnalnega naroka odveč. Zato je večina pravil, ki so bila doslej v 305.a do 305.c člen ZPP, prenesena v 279.c člen ZPP – E, ki ureja pripravljalni narok, ki pa je vsebinsko zahtevnejši in obsežnejši kot poravnalni narok.

Pripravljalni narok je izjemno pomemben narok in so vsa dejanja, ki se na tem naroku izvajajo, ključna za nadaljnji potek postopka. Pripravljalni narok je samostojen narok, namenjen odprtemu razpravljanju sodišča s strankami o pravnih in dejanskih vidikih spora, dopolnjevanju trditve in pravnih naziranj ter predlaganju dodatnih dokazov, poravnalnim prizadevanjem, odločanju o procesnih ugovorih in tudi izdelavi programa vodenja postopka v skladu z 279.č členom ZPP – E, kjer sodelujejo vse stranke postopka. Program vodenja postopka tako zajema predvsem pravno podlago, ki jo sodišče šteje za relevantno za odločitev o tožbenem zahtevku glede na podane navedbe strank, dokazni sklep glede dokazov, ki sta jih stranki že predlagali, število ali datume narokov za glavno obravnavo, na katerih bo sodišče izvajalo dokaze, če je to mogoče.

Sodišče ima možnost, ne pa obveznost, da po pripravljalnem naroku takoj začne glavno obravnavo, če se stranki s tem strinjata ali če jima je bilo vročeno vabilo na glavno obravnavo hkrati z vabilom na pripravljalni narok, torej neodvisno od volje strank. Vendar pa ne glede na navedeno ima pripravljalni narok svoj namen in ga je kot takega potrebno šteti za samostojen narok. Pripravljalni narok je namenjen skrbni pripravi na glavno obravnavo. Tudi razpravno načelo ima na tem naroku izjemno težo. Na pripravljalnem naroku sodišče tudi izvaja materialno procesno vodstvo, kadar je to potrebno, lahko se odloča o procesnih ugovorih strank.

Tako je nepravilno tolmačenje, da se pripravljalni narok pri obračunu ne priznava, češ da gre za narok, združen s prvim narokom za glavno obravnavo in je nagrada za pripravljalni narok zajeta v nagradi za prvi narok za glavno obravnavo. Je pomemben in poseben narok, ki pa se ne uvršča v okvir glavne obravnave, saj ga sodišče razpiše pred glavno obravnavo in ločeno od nje. Prejemu odgovora na tožbo, sledi pripravljalni narok, na katerem pa se s strankama odprto razpravlja o pravnih in dejanskih vidikih spora, da stranki dopolnita svoje trditve in pravna naziranja, predlagata nadaljnje dokaze, se o njih izrečeta ter si prizadevata skleniti sodno poravnavo. Gre torej za poseben, samostojen narok izven glavne obravnave, ki pa v smislu tarifne številke 20 OT nikakor ne more vplivati na drugačno vrednotenje pripravljalnega naroka, kot ga določa 1. točka tarifne številke 20 OT.

Pri tem je še pomembno opozoriti, da je Upravni odbor OZS dne 27.09.2007 že sprejel obvezno razlago glede obračuna poravnalnega naroka, takrat veljavne odvetniške tarife, in zavzel stališče, da je odvetnik upravičen do nagrade za zastopanje za poravnalni narok po 1. tč. tarifne številke 20 OT. Smiselno enako stališče oziroma obvezno razlago 1. in 2. točke tarifne številke 20 OT v zvezi s poravnalnim narokom in nato takojšnjo izvedbo prvega naroka, je Upravni odbor OZS sprejel dne 20.10.2016. Vse navedeno tako pomeni, da je odvetnik upravičen, sodišče pa dolžno priznati odvetniške stroške za pripravljalni narok in za prvi narok za glavno obravnavo, za vsakega, po 1. tč. tarifne št. 20 OT.

Št. UO-10.4.2019

Ljubljana, dne 10. aprila 2019

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

B. POJASNILA

Pojasnilo k tarifni številki 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z Zakonom o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08, 59/11)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 10.3.2015

P O J A S N I L O

k tarifni številki 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08, 59/11)

Za obračunavanje storitev po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08, 59/11, v nadaljevanju ZVEtL) se uporablja tarifna številka 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT), ki obsega zapuščinski postopek, postopek za razdružitev in razdelitev solastnine, postopek za določanje odškodnine in zakupnine in postopek za vračanje nezakonito odvzetega premoženja.

Glede na to, da ZVEtL ureja sodno pot za delitev nepremičnine v etažno lastnino, je potrebno uporabiti tarifno številko 22 in ne tarifno številko 23 OT.

Št. UO-10.3.2015-p
Ljubljana, dne 10. marca 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 4 .členu, tarifni številki 19 in 40 ter drugi alineji 1. točke tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I), Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I) in Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 16.4.2015

POJASNILO

k 4 . členu, tarifni številki 19 in 40 ter drugi alineji 1. točke tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I), Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I) in Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C):

a) Pojasnilo k uporabi 4. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi z Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštних storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I, v nadaljevanju ZJNVETPS) in Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I, v nadaljevanju ZJN-2):

Če je ponudnik zavezanec za davek na dodano vrednost (v nadaljevanju DDV), je višina spornega predmeta ponudbena vrednost z DDV, v nasprotnem primeru pa brez DDV.

Pri zahtevkih za revizijo, vloženih zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, kjer ponudbe še niso bile oddane, bi bilo potrebno kot vrednost spora vzeti ocenjeno vrednost javnega naročila (torej znesek brez DDV, in sicer zaradi posebne določbe 14. člena ZJN-2 ozirom 18. člena ZJNVETPS glede » metode za izračun ocenjene vrednosti javnih naročil «), ob upoštevanju dejstva, da se izpodbijajo določila razpisa in ne vsebina predloženih ponudb.

b) Pojasnilo k uporabi tarifne številke 19 in 40 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15,) v povezavi z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, v nadaljevanju ZPVPJN):

V zvezi z vprašanjem v katero tarifno številko je vključena vloga » opredelitev vlagatelja do navedb naročnika v odločitvi o zahtevku za revizijo«, je navedena storitev pravica vlagatelja v postopku pravnega varstva (smiselno enako kot sestava pripravljanih vlog v pravdnem postopku, ki se obračunajo skladno s tarifno številko 19). V kolikor vlagatelj takšne vloge v postopku pravnega varstva ne poda, ni podlage za obračun, če takšno vlogo poda, vendar ni obrazložena, gre za zahtevo za nadaljevanje postopka (po 3. točki tarifne številke 40), če pa je opredelitev vlagatelja do navedb naročnika v odločitvi o zahtevku za revizijo obrazložena, gre za obrazloženo vlogo med postopkom (2. točka tarifne številke 40). Na enak način je potrebno presojati tudi druge vloge vlagatelja med postopkom, torej tudi » izjasnitev o strokovnem mnenju«. Nadalje » pritožbe« (kljub temu, da gre za posebno zahtevo za pravno varstvo, ki mora skladno s 6. poglavjem ZPVPJN vsebovati tudi taksativno določene sestavine) ni mogoče obračunati kot zahtevek za revizijo (1. točka tarifne številke 40), pač pa gre za obrazloženo vlogo med postopkom (2. točka tarifne številke 40).

c) Pojasnilo k uporabi druge alineje 1. točke tarifne št. 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT) v povezavi z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, v nadaljevanju ZPVPJN):

Nagrado za udeležbo na razjasnjevalnem sestanku (35. člen ZPVPJN) je mogoče obračunati kot udeležbo na konferencah in sestankih (za vsake začete pol ure 100 točk) po drugi alineji 1. točke tarifne številke 39 OT, dasiravno je ta po namenu (primarno) namenjena konferencam in sestankom izven začelih postopkov.

Št. UO-16.4.2015-1p
Ljubljana, dne 16. aprila 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 3. točki tarifne številke 33 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 16.4.2015

P O J A S N I L O

k 3. točki tarifne številke 33 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15).

3. točka tarifne številke 33 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT) » prigrasitev terjatev « zajema več vrst prigrasitev in za vsako od opravljenih storitev OT določa način vrednotenja odvetniških storitev, zato odvetnik lahko ovrednoti storitev za vsako prigrasitev posebej.

Št. UO-16.4.2015-2p
Ljubljana, dne 16. aprila 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 1. členu v zvezi s tarifno številko 30 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi s Pravilnikom o povrnitvi stroškov tožniku v upravnem sporu (Uradni list RS, št. 24/07, 107/13)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 16.4.2015

P O J A S N I L O

k 1. členu v zvezi s tarifno številko 30 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v povezavi s Pravilnikom o povrnitvi stroškov tožniku v upravnem sporu (Uradni list RS, št. 24/07, 107/13)

Odvetniška tarifa (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT) določa način vrednotenja, obračunavanja in plačilo odvetniških storitev in izdatkov, ki so jih stranke oziroma naročniki storitev dolžni plačati odvetnikom oziroma odvetniškim družbam za izvršene pravne storitve. Zato je odvetnik dolžan uporabiti določila tarifne številke 30 OT za opravljene storitve v zvezi z upravnim sporom.

Št. UO-16.4.2015-3p
Ljubljana, dne 16. aprila 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k uporabi tarifne številke 11 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) in k uporabi tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z petim odstavkom 17. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 16.4.2015

POJASNILO

k uporabi tarifne številke 11 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) in k uporabi tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z petim odstavkom 17. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14).

a) Pojasnilo k uporabi tarifne številke 11 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015), v nadaljevanju OT):

V zvezi z vprašanjem po kateri tarifni številki naj odvetnik zaračuna pritožbo na odločitev izven razpravnega senata o predaji, saj se pravna sredstva iz tarifne številke 11 nanašajo le na tarifno številko 10, je bilo zavzeto stališče, da je način vrednotenja pravnih sredstev v kazenskem postopku opredeljen v tarifni številki 11 OT. Tarifna številka 11 se ne nanaša le na tarifno številko 10, temveč se le sklicuje nanjo kot na način vrednotenja (npr. v zadevah po zasebni tožbi pred sodnikom posameznikom se vrednoti pritožba zoper meritorno odločbo 200 točk zvišanih za 25 %).

b) Pojasnilo k uporabi tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015, v nadaljevanju OT v povezavi z petim odstavkom 17. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, v nadaljevanju ZOdv):

V zvezi z vprašanjem ali je odvetnik postavljen po uradni dolžnosti upravičen do nagrade in povrnitve stroškov za sestanke s pripornikom, je bilo zavzeto stališče, da je v skladu z ZOdv odvetnik upravičen do plačila za svoje delo v višini polovice zneska, ki bi mu pripadal po OT, torej lahko vrednoti svoje delo po tarifni številki 39 OT do ene polovice.

Št. UO-16.4.2015-4p
Ljubljana, dne 16. aprila 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k uporabi 7. točke tarifne številke 27 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi s prvim odstavkom 43. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 11/99 - odl. US, 89/99 - ZPPLPS, 11/01 - ZRacS-1, 75/02, 87/02 - SPZ, 70/03 - odl. US, 16/04, 132/04 - odl. US, 46/05 - odl. US, 96/05 - odl. US, 17/06, 30/06 - odl. US, 69/06, 115/06, 67/07 - ZS-G, 93/07, 37/08 - ZST-1, 45/08 - ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 14/12, 17/13 - odl. US, 45/14 - odl. US, 53/14, 58/14 - odl. US, 50/15, 54/15, 76/15 - odl. US)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 16.4.2015

P O J A S N I L O

k uporabi 7. točke tarifne številke 27 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi s prvim odstavkom 43. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 11/99 - odl. US, 89/99 - ZPPLPS, 11/01 - ZRacS-1, 75/02, 87/02 - SPZ, 70/03 - odl. US, 16/04, 132/04 - odl. US, 46/05 - odl. US, 96/05 - odl. US, 17/06, 30/06 - odl. US, 69/06, 115/06, 67/07 - ZS-G, 93/07, 37/08 - ZST-1, 45/08 - ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 14/12, 17/13 - odl. US, 45/14 - odl. US, 53/14, 58/14 - odl. US, 50/15, 54/15, 76/15 - odl. US).

Glede vprašanja zaračunavanja odvetniške storitve delnega umika izvršbe (tudi utesnitev izvršbe) je zavzeto stališče, da je način vrednotenja v izvršilnem postopku opredeljen v tarifni številki 27 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT). Vloga, s katero odvetnik sodišču sporoča, da je upnik del terjatve poravnal in na kakšen način je to storil in da zaradi tega dejstva utesnjuje izvršbo (delni umik izvršbe – prvi odstavek 43. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 11/99 - odl. US, 89/99 - ZPPLPS, 11/01 - ZRacS-1, 75/02, 87/02 - SPZ, 70/03 - odl. US, 16/04, 132/04 - odl. US, 46/05 - odl. US, 96/05 - odl. US, 17/06, 30/06 - odl. US, 69/06, 115/06, 67/07 - ZS-G, 93/07, 37/08 - ZST-1, 45/08 - ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 14/12, 17/13 - odl. US, 45/14 - odl. US, 53/14, 58/14 - odl. US, 50/15, 54/15, 76/15 - odl. US)), se šteje med obrazložene vloge in se takšna storitev zaračuna v skladu s tarifno številko 7. točke tarifne številke 27 OT.

Št. UO-16.4.2015-5p
Ljubljana, dne 16. aprila 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k uporabi tretjega odstavka 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 11/99 - odl. US, 89/99 - ZPPLPS, 11/01 - ZRacS-1, 75/02, 87/02 - SPZ, 70/03 - odl. US, 16/04, 132/04 - odl. US, 46/05 - odl. US, 96/05 - odl. US, 17/06, 30/06 - odl. US, 69/06, 115/06, 67/07 - ZS-G, 93/07, 37/08 - ZST-1, 45/08 - ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 14/12, 17/13 - odl. US, 45/14 - odl. US, 53/14, 58/14 - odl. US, 50/15, 54/15, 76/15 - odl. US)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.7.2015

POJASNILO

k uporabi tretjega odstavka 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 11/99 - odl. US, 89/99 - ZPPLPS, 11/01 - ZRacS-1, 75/02, 87/02 - SPZ, 70/03 - odl. US, 16/04, 132/04 - odl. US, 46/05 - odl. US, 96/05 - odl. US, 17/06, 30/06 - odl. US, 69/06, 115/06, 67/07 - ZS-G, 93/07, 37/08 - ZST-1, 45/08 - ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 14/12, 17/13 - odl. US, 45/14 - odl. US, 53/14, 58/14 - odl. US, 50/15, 54/15, 76/15 - odl. US)

Določba tretjega odstavka 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) se uporablja tudi v izvršilnih postopkih.

Št. UO-14.7.2015-1p
Ljubljana, dne 14. julija 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 1. točki tarifne številke 40 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I) in Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.7.2015

P O J A S N I L O

k 1. točki tarifne številke 40 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I) in Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I).

V zvezi z vprašanji glede določitve vrednost spora pri vložitvi zahtevka za revizijo v primerih, ko se v postopkih javnega naročanja vložijo zahtevek za revizijo zoper razpisno dokumentacijo, ko še ni znana vrednost javnega naročila, ki se oddaja ter v primeru, ko se vložijo zahtevek za revizijo v fazi, ko naročnik že izda odločitev o izbiri in obstajata dve vrednosti javnega naročila, in sicer vrednost, izbranega ponudnika in vrednost ponudnika, ki izpodbija odločitev o izbiri je zavzeto naslednje stališče o uporabi 1. točke tarifne številke 40 Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15):

» V primeru, ko se vložijo zahtevek za revizijo zoper razpisno dokumentacijo, ko vrednost javnega naročila ni znana in tudi ni določljiva, se za določitev vrednosti spora uporabi mejne vrednosti za uporabo postopkov, ki so določene v 24. členu Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 18/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 32/14 - ZPDZC-1, 90/14 - ZDU-1I) oziroma v 32. členu Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 34/08, 19/10, 43/11, 43/12 - odl. US, 90/12, 19/14, 90/14 - ZDU-1I).

V primeru, ko se vložijo zahtevek za revizijo v fazi, ko naročnik že izda odločitev o izbiri in obstajata dve vrednosti javnega naročila, in sicer vrednost, izbranega ponudnika in vrednost ponudnika, ki izpodbija odločitev o izbiri, se vrednost spora odmeri glede na vrednost ponudbe, ki se izpodbija.«.

Št. UO-14.7.2015-2p

Ljubljana, dne 14. julija 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k uporabi 3. oziroma 4. točke tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z 2. točko 2. odstavka 285.f člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/1994, 70/1994 - popr., 25/1996 - odl. US, 39/1996 - odl. US, 5/1998 - odl. US, 49/1998 - ZPol, 72/1998, 6/1999, 66/2000, 111/2001, 32/2002 - odl. US, 110/2002 - ZDT-B, 44/2003 - odl. US, 56/2003, 43/2004, 68/2004 - odl. US, 101/2005, 40/2007 - odl. US, 14/2007, 40/2007 - ZDT-E, 102/2007 - ZSKZDČEU, 21/2008 - odl. US, 23/2008 - ZBPP-B, 65/2008 - odl. US, 89/2008 - odl. US, 68/2008, 118/2008 - skl. US, 77/2009, 88/2009 - odl. US, 29/2010 - odl. US, 58/2011 - ZDT-1, 91/2011, 47/2013, 87/2014)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.7.2015

POJASNILO

k uporabi 3. oziroma 4. točke tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z 2. točko 2. odstavka 285. f člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/1994, 70/1994 - popr., 25/1996 - odl. US, 39/1996 - odl. US, 5/1998 - odl. US, 49/1998 - ZPol, 72/1998, 6/1999, 66/2000, 111/2001, 32/2002 - odl. US, 110/2002 - ZDT-B, 44/2003 - odl. US, 56/2003, 43/2004, 68/2004 - odl. US, 101/2005, 40/2007 - odl. US, 14/2007, 40/2007 - ZDT-E, 102/2007 - ZSKZDČEU, 21/2008 - odl. US, 23/2008 - ZBPP-B, 65/2008 - odl. US, 89/2008 - odl. US, 68/2008, 118/2008 - skl. US, 77/2009, 88/2009 - odl. US, 29/2010 - odl. US, 58/2011 - ZDT-1, 91/2011, 47/2013, 87/2014):

Določba 3. oziroma 4. točke tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Ur. l. RS, št. 2/15) se uporabi tudi v primeru, ko se je obdolženec na podlagi 2. točke 2. odstavka 285. f člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/1994, 70/1994 - popr., 25/1996 - odl. US, 39/1996 - odl. US, 5/1998 - odl. US, 49/1998 - ZPol, 72/1998, 6/1999, 66/2000, 111/2001, 32/2002 - odl. US, 110/2002 - ZDT-B, 44/2003 - odl. US, 56/2003, 43/2004, 68/2004 - odl. US, 101/2005, 40/2007 - odl. US, 14/2007, 40/2007 - ZDT-E, 102/2007 - ZSKZDČEU, 21/2008 - odl. US, 23/2008 - ZBPP-B, 65/2008 - odl. US, 89/2008 - odl. US, 68/2008, 118/2008 - skl. US, 77/2009, 88/2009 - odl. US, 29/2010 - odl. US, 58/2011 - ZDT-1, 91/2011, 47/2013, 87/2014) odpovedal pravici do senatnega sojenja in zaradi česar na okrožnem sodišču sodi sodnik posameznik.

Št. UO-14.7.2015-3p
Ljubljana, dne 14. julija 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 19. členu Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o odvetniški tarifi (Ur. l. RS, št. 67/08, 35/09 - ZOdV – C) v zvezi s predkazenskim postopkom

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 8.10.2015

P O J A S N I L O

k 19. členu Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/2015) v povezavi z Zakonom o odvetniški tarifi (Ur. l. RS, št. 67/08, 35/09 - ZOdV - C) v zvezi s predkazenskim postopkom

Če se je predkazenski postopek začel pred uveljavitvijo Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) in po uveljavitvi Zakona o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08, 35/09 - ZOdV – C) se odvetniški stroški za predkazenski postopek prigrasijo in odmerijo po Zakonu o odvetniški tarifi (Ur. l. RS, št. 67/08, 35/09 - ZOdV - C).

Št. UO-8.10.2015-p
Ljubljana, dne 8. oktobra 2015

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 1. odstavku 11. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s taksno tarifo tabele 10.1 in 10.2 Zakona o sodnih taksah (ZST-1) (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 21/13 - ZP-1H, 63/13, 89/13 - odl. US, 111/13 - ZP-1I, 40/14 - odl. US, 58/14 - odl. US, 72/14 - odl. US, 19/15 - odl. US)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 9.2.2016

P O J A S N I L O

k 1. odstavku 11. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s taksno tarifo tabele 10.1 in 10.2 Zakona o sodnih taksah (ZST-1) (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 21/13 - ZP-1H, 63/13, 89/13 - odl. US, 111/13 - ZP-1I, 40/14 - odl. US, 58/14 - odl. US, 72/14 - odl. US, 19/15 - odl. US)

Izdatke, ki jih je odvetnik plačal za stranko in so opredeljeni v taksni tarifi tabele 10.1 in 10.2 Zakona o sodnih taksah (ZST-1) (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 21/13 - ZP-1H, 63/13, 89/13 - odl. US, 111/13 - ZP-1I, 40/14 - odl. US, 58/14 - odl. US, 72/14 - odl. US, 19/15 - odl. US) se štejejo kot sredstva po 1. odstavku 11. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) in so jih organi iz 2. odstavka 14. člena OT, pri odločanju o priznanju in odmeri ter povrnitvi stroškov, dolžni priznati po dejanski višini in v celoti.

Smiselno enako velja za vse postopke.

Št. UO-9.2.2016-p
Ljubljana, dne 9. februarja 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 1. in 2. odstavku 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z 2. odstavkom 17. člena Zakonom o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 - odl. US)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 14.6.2016

POJASNILO

Pojasnilo k 1. in 2. odstavku 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi z 2. odstavkom 17. člena Zakonom o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 - odl. US)

Pogodba o plačilu odvetniških storitev po 1. odstavku 15. čl. Odvetniške tarife in v povezavi z 2. odstavkom Odvetniške tarife ter 17. čl. Zakona o odvetništvu je dopustna tudi v zapuščinskih postopkih.

Obrazložitev:

Po 1. odstavku 15. člena odvetniške tarife lahko odvetnik in stranka skleneta pisno pogodbo o plačilu v odstotku od prisojenega zneska ali vrednosti, pridobljene v postopku (plačilo po uspehu). Po 3. odstavku 17. čl. Zakona o odvetništvu se lahko odvetnik v premoženjskopравnih zadevah dogovori s stranko za plačilo tako, da namesto plačila po odvetniški tarifi prejme kot nagrado največ 15-odstotni delež od zneska, ki ga bo sodišče prisodilo. V zapuščinskem postopku sodišče odloča o premoženjskih pravicah (primeroma določbe: 162. člen Zakona o Dedovanju, 1. člen Zakona o nepravdnem postopku), torej pravicah na premoženju ki je predmet dedovanja. Sodišče torej odloča o obsegu premoženja, delitvi premoženja, pravicah iz premoženja, kar pomeni, da gre nedvomno za premoženjsko pravno zadevo v smislu 17. čl. Zakona o odvetništvu ter upravičencih do tega premoženja. Sklep o dedovanju je sodna odločba in posledica sodnega odločanja (sojenja). V 3. odstavku 17. člena Zakona o odvetništvu uporabljeni izraz » prisojeni » je potrebno razlagati širše in se nanaša na vse primere sodnega odločanja, kadar sodišče izda meritorno sodno odločbo.

Št. UO-14.6.2016-p
Ljubljana, dne 14. junija 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k tarifni številki 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 12.7.2016

P O J A S N I L O

k tarifni številki 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Odvetnik je upravičen obračunati, sodišče pa je dolžno odmeriti odvetniške stroške posebej za predobravnavni narok in posebej za narok za izrek kazenske sankcije tudi v primeru če se ta dva naroka opravita istega dne.

Obrazložitev:

Po tarifni številki 10 Odvetniške tarife se obračunavajo oz. odmerjajo odvetniški stroški za zagovor ali zastopanje na predobravnavnem naroku, naroku za izrek kazenske sankcije, naroku na glavno obravnavo, seji ali pri ogledu ali rekonstrukciji. Odvetniška tarifa tako določa obračunavanje in odmero stroškov za posamezno odvetniško storitev, ki pa je v konkretni zadevi vezana na posamezni narok in to ne glede na to ali je naslednji narok opravljen isti dan ali drug dan. Predobravnavni narok in narok za izrek kazenske sankcije sta tako, glede na tarifno št. 10 Odvetniške tarife, kakor tudi glede 285a, 285c in 285č čl. Zakona o kazenskem postopku (ZKP-NPB10) dva različna naroka zaradi česar se odvetniški stroški obračunavajo in odmerjajo za vsak narok posebej in ne glede na to kdaj sta bila naroka opravljena.

Št. UO-12.7.2016-p
Ljubljana, dne 12. julija 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 1. točki tarifne številke 11 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 12.7.2016

POJASNILO

k 1. točki tarifne številke 11 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Pritožba zoper sklep o odreditvi pripora se obračuna, sodišče pa je za le to dolžno odmeriti odvetniške stroške, po 1. točki tarifne številke 11 Odvetniške tarife.

Obrazložitev:

Po 1. točki tarifne številke 11 Odvetniške tarife se obračunavajo oz. odmerjajo odvetniški stroški za pritožbe zoper meritorne odločbe oz. odgovore zoper le te.

Sklep o priporu je glede na določila 202. čl. v povezavi z 201. čl. Zakona o kazenskem postopku (ZKP-NPB10) šteti za meritorno odločbo, saj sodišče pri odreditvi pripora odloča vsebinsko tako glede vprašanja utemeljenosti suma storitve kaznivega dejanja, kakor tudi glede vprašanja zakaj je odreditev pripora v konkretnem primeru neogibno potrebna za varnost ljudi oziroma potek postopka. V zvezi s takšnim odločanjem sodišče tudi tehta oz. presoja dokaze. Ker je sklep o odreditvi pripora meritorna odločba je potrebno pri obračunu in odmeri stroškov za pritožbo zoper takšen meritorni sklep uporabiti določilo 1. točke tarifne številke 11 Odvetniške tarife.

Št. UO-12.7.2016-p1

Ljubljana, dne 12. julija 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k tarifni številki 9 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 12.7.2016

POJASNILO

k tarifni številki 9 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

V postopku preiskave (XVI. poglavje Zakona o kazenskem postopku (ZKP-NPB10)) je odvetnik upravičen obračunati, sodišče pa odmeriti, odvetniške stroške po tarifni številki 9 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) za vsako zaslišanje priče oz. za vsako posamezno preiskovalno dejanje posebej.

Obrazložitev:

178. čl. v povezavi s 174. čl. Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 2/15) in smiselno ostali pod XVI. poglavjem » Preiskava », opredeljujejo zaslišanje priče kot preiskovalno dejanje (t.i. posamezno preiskovalno dejanje). Določilo tarifne št. 9 Odvetniške tarife pa opredeljuje odvetniške stroške za zastopanje v predhodnem postopku za narok v predhodnem postopku in udeležbo na preiskovalnih in drugih dejanjih izven glavne obravnave. Odvetniška tarifa torej določa vrednotenje odvetniške storitve za vsako takšno storitev posebej, zaradi česar je šteti, da je vsako zaslihanje priče v postopku preiskave posamezno dejanje preiskave oz. posamezni narok (SSKJ: nárok -a m (á) jur. sodelovanje strank s sodiščem, razpisano v postopku za določen čas in kraj). Odvetniška tarifa nikjer ne določa, da več preiskovalnih dejanj, oz. narokov v postopku preiskave ali predhodnem postopku predstavlja zgolj en narok/eno preiskovano dejanje, četudi so ti opravljeni isti dan, zaradi česar tudi ni pravne podlage, da bi več preiskovalnih dejanj (več zaslihanj prič) ali narokov šteli zgolj kot eno. Nasprotno pa je npr. določal, sedaj neveljavni, Zakon o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08, 35/09 - ZOdV-C, v nadaljevanju ZOdVT) pri tar. št. 4102/2, kjer je bilo izrecno določeno, da vsi naroki na isti dan štejejo za en narok. Tako je že ZOdVT pri takšni situaciji določal, da gre za več narokov, katere pa je pri odmeri stroškov šteti kot enega (fikcija). Odvetniška tarifa pa, kot je že bilo obrazloženo, kaj takšnega ne opredeljuje in je tako, tudi iz tega razloga, potrebno za vsako zaslihanje priče in vsako preiskovalno dejanje v postopku preiskave posebej, priznati odvetniške stroške po tarifni številki 9 Odvetniške tarife.

Št. UO-12.7.2016-p2

Ljubljana, dne 12. julija 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Pojasnilo k 4. točki v zvezi z drugo alinejo 1. točke tarifne številke 37 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 20.10.2016

P O J A S N I L O

k 4. točki v zvezi z drugo alinejo 1. točke tarifne številke 37 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15, v nadaljevanju OT)

V postopku z rednim pravnim sredstvom po 4. točki tarifne številke 37 OT se za določitev višine obravnavanega predmeta vzame višina zagrožene globe kot je določena v drugi alineji 1. točke tarifne številke 37 OT in torej ne višina izrečene globe.

Št. UO-20.10.2016-p
Ljubljana, dne 20. oktobra 2016

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 1. odstavku 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s kombinacijo posameznih metod obračuna

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 6.4.2017

POJASNILO

k 1. odstavku 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s kombinacijo posameznih metod obračuna

Pisna pogodba o plačilu odvetniških storitev lahko vsebuje tudi kombinacijo obračuna po uspehu in plačilu po določbah posebnega dela tarife, vendar samo tako, da znesek v odstotku od vrednosti prisojenega zneska ali od vrednosti pridobljene v postopku (plačilo po uspehu) in znesek obračunan po določbah posebnega dela tarife skupaj ne presegeta zneska odvetniških stroškov ki so pravnomočno priznani v povračilo stranki s sodno ali drugo odločbo.

Obrazložitev:

Po 1. odstavku 15. člena Odvetniške tarife je pri Pogodbi o plačilu odvetniških storitev prepovedana kombinacija plačila po uspehu in plačila po določbah posebnega dela tarife. Prepovedano je torej kumulirati znesek po uspehu in znesek po tarifi. Namen te določbe je, da se ne obremenjuje stranke z dvojnimi plačili odvetniške storitve po uspehu in po odvetniški tarifi. Ni pa v neskladju dogovor s stranko, da je odvetnik upravičen plačila po uspehu poleg tega pa še do razlike celotnih s sodno ali drugo odločbo priznanih stroškov (le te mora stranki povrniti nasprotna stranka, ki v postopku ni uspela). V osnovi, v takšnem primeru, niti ne pride do kumulacije (zgolj do navidezne kumulacija), saj bo odvetnik upravičen le do stranki priznanih (prisojenih) stroškov, katere pa sodišče ali organ odmeri skladno z odvetniško tarifo in predstavljajo strošek odvetniške storitve, ki jo je odvetnik dejansko tudi opravil. Če je torej znesek dogovorjen po uspehu nižji od po določbi priznanih stroškov, je odvetnik upravičen obračunati stranki tudi razliko do višine priznanih stroškov. Nobenega razumnega argumenta o tem, zakaj takšna kombinacija ne bi bila dovoljena ni, saj bi bila stranka v nasprotnem primeru obogatena na račun dela odvetnika oz. odvetniških stroškov, če bi plačala manj, kot pa ji je bilo priznано.

Št. UO-6.4.2017-p
Portorož, dne 6. aprila 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 10. členu in 4. odstavku 6. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) v zvezi s potrebnimi pravnimi stroški

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 6.6.2017

POJASNILO

k 10. členu in 4. odstavku 6. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Kot potrebni stroški pravde se štejejo tudi potni stroški pooblaščenca kot tudi odsotnost iz pisarne, v skladu z 10. in 4. odstavkom 6. člena Odvetniške tarife, ne glede na to, da ima odvetnik pisarno izven kraja sedeža stranke oziroma sodišča.

Obrazložitev

Iz pravice do enakega varstva pravic v postopku po 22. členu Ustave, izhaja tudi pravica do zastopanja po odvetniku ter pravica do svobodne izbire odvetnika. Torej stranka si prosto izbere odvetnika kateremu zaupa. Slednje pa ne pomeni, da je zaradi okoliščine, ker se spor obravnava v kraju, ki je izven njenega sedeža, primorana izbrati odvetnika iz tega kraja. Temeljno načelo med odvetnikom in stranko, je načelo zaupanja. Stranki, ki je v sodnem sporu, je še toliko bolj pomembno, da jo zastopa odvetnik, kateremu zaupa in to zaupanje je tako pomembno, da njene zadeve ne sme prevzeti niti substitut, če sama v to ne privoli.

V 1. odst. 155. člena Zakona o pravnem postopku (ZPP) je predpisano, da mora ena stranka drugi povrniti tiste stroške, ki so bili za pravdo potrebni. Po 2. odstavku iste zakonske določbe pa se taki (torej potrebni) stroški odmerijo po tarifi, kadar je ta predpisana za nagrade odvetnikov ali za druge stroške. V skladu s 1. odst. 154. člena ZPP je stranka, ki v pravdi ne uspe, dolžna nasprotni stranki in njenemu intervenientu povrniti stroške. Nadalje 2.odst. 151. člena ZPP določa, da pravdni stroški obsegajo tudi nagrado za delo odvetnika in drugih oseb, ki jim zakon priznava pravico do nagrade. Iz tega sledi, da si stranka lahko izbere pooblaščenca - odvetnika tudi iz drugega kraja, kot ima sama svoj sedež in kot je sedež sodišča, pred katerim teče pravda. Slednje tudi pomeni, da je nasprotna stranka, ki izgubi spor, dolžna plačati tudi potne stroške pooblaščenca kot tudi odsotnost iz pisarne, v skladu z 10. in 4. odstavkom 6. člena Odvetniške tarife, saj so bili to potrebni stroški odvetnika, katerega si je stranka izbrala in so določeni s predpisano tarifo. Napačno je stališče, da se nasprotni stranki ne sme naložiti breme stroškov, ki nastanejo, če si stranka za zastopanje izbere odvetnika v kraju zunaj območja sodišča, pri katerem teče postopek. Ob takšni argumentaciji bi bili posledično tako odvetniki kot tudi stranke, ki izbirajo svoje pooblaščenca, v neenakem položaju, saj bi stranke, da bi dobile povrnjene vse stroške, ki so priznani z Odvetniško tarifo in ki so ji nastali, kljub dejstvu, da so v sporu zmagale, izbirale oziroma bile primorane izbirati zgolj med odvetniki, ki so na območju sedeža sodišča, kjer se sodi, saj v nasprotnem primeru ne bi dobile povrnjenih vseh stroškov. Sodnim izvedencem in drugim udeležencem postopka, sodišča tovrstne stroške v celoti priznavajo, ne glede na to, iz katerega kraja so, kar pomeni neenakopravno obravnavanje udeležencev v postopku. Glede na dejstvo, da je svobodna izbira odvetnika zagotovljena že z Ustavo RS ter da je stranka, ki v pravdi ni uspela, dolžna nasprotni stranki povrniti stroške in glede na to, da je predpisana tarifa za nagrade odvetnikov, se taki stroški odmerijo po Odvetniški tarifi.

Št. UO-6.6.2017-p

Ljubljana, dne 6. junija 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 2. točki tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 28.9.2017

P O J A S N I L O

k 2. točki prvega odstavka tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Po določilu 2. točke prvega odstavka tarifne številke 39 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15 - v nadaljevanju OT), ki določa, da se pregled spisov, listin in druge dokumentacije ter sestava poročila o pregledu samostojno ovrednotijo, to pomeni, da gre za samostojne storitve, ki niso zajete v drugih postavkah.

Obrazložitev:

Kot samostojna odvetniška storitev se pregledi spisov, listin in druge dokumentacije ter sestava poročila o pregledu štejejo tudi, kadar so potrebni za opravo posameznih odvetniških storitev, kakor tudi v primeru tekočih postopkov. Namreč predmetne storitve so zelo pomembne za zastopanje, saj se na ta način odvetnik seznani z vsebino zadeve, ki je pomembna za zastopanje stranke in v marsikaterem primeru je to edini način dostopa do informacij. Upoštevajoč navedeno, so organi iz 2. odstavka 14. člena OT, pri odločanju o priznanju in odmeri ter povrnitvi stroškov pregledov spisov, listin in druge dokumentacije ter sestavo poročila o pregledu, dolžni priznati.

Št. UO-28.9.2017-1p

Moravske Toplice, dne 28. septembra 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 2. odstavku 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 28.9.2017

POJASNILO

k 2. odstavku 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Odvetnik je upravičen obračunati, sodišče pa je dolžno odmeriti odvetniške stroške za drugo in vsako nadaljnje očitano dejanje, v skladu z 2. odstavkom 7. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15 - v nadaljevanju OT), ne glede na to, kako sodišča ocenijo oziroma pojmujejo posamezna kazniva dejanja.

Obrazložitev:

Glede na različna stališča sodišč in sodne prakse pri opredelitvi pojmov posameznih kaznivih dejanj, kot npr. kolektivna kazniva dejanja, je odvetnik upravičen obračunati, sodišče pa je dolžno odmeriti odvetniške stroške za drugo in vsako nadaljnje očitano dejanje, v skladu z 2. odst. 7. člena OT, torej za 25 odstotkov, vendar največ za 100 odstotkov. Določilo tega člena je zelo jasno in govori o dejanjih. Namreč različna uporaba, npr. pojma kolektivnega kaznivega dejanja, v kazenskopravni teoriji, sodni praksi in zakonodaji v slovensko kazensko pravo vnaša neskladnost, pri tem pa je potrebno poudariti, da ne glede na uporabo pojma kaznivih dejanj, je potrebno na vsako posamezno dejanje dokazati oziroma je dolžna obramba obdolženca razbremeniti, zato je potrebno stroške odmeriti kot zgoraj. Dejstvo je, da se sodna praksa menja, zagovor obdolženca pa je potrebno pripraviti za vsako dejanje. Enako mora tudi pristojni tožilec vsako dejanje dokazati, ne glede na to, kako bo v končni fazi sodišče zavzelo stališče.

Št. UO-28.9.2017-2p

Moravske Toplice, dne 28. septembra 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 3. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 28.9.2017

POJASNILO

k 3. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

V primeru zagovora ali zastopanja na predobravnavnem naroku, naroku za izrek kazenske sankcije, naroku za glavno obravnavo, sejo ali pri ogledu ali rekonstrukciji, ki se izvajajo na okrožnem sodišču, kjer je predvideno senatno sojenje, je odvetnik upravičen obračunati, sodišče pa je dolžno odmeriti odvetniške stroške po 3. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15 - v nadaljevanju OT).

Obrazložitev:

V skladu z določilom 25. člena Zakona o kazenskem postopku - v nadaljevanju ZKP sodijo okrožna sodišča o kaznivih dejanjih, za katera je v zakonu predpisana kazen zapora petnajstih ali več let, v senatih, ki jih sestavljajo dva sodnika in trije sodniki porotniki, o kaznivih dejanjih, za katera je predpisana milejša kazen in o kaznivih dejanjih zoper čast in dobro ime, storjenih s tiskom, po radiu, televiziji ali z drugim sredstvom javnega obveščanja, pa v senatih, ki jih sestavljajo en sodnik in dva sodnika porotnika. Pred okrožnimi sodišči torej sodijo senati, kljub temu, da v določenih primerih posamezna opravila izvaja predsednik senata, sicer kot posameznik, zato je potrebno priznati stroške v skladu z določilom 3. točke tarifne številke 10 Odvetniške tarife. Zlasti predobravnavni narok je izjemno pomemben, saj je na tem naroku potrebno navesti in predlagati izvedbo vseh dokazov, sicer v nadaljevanju stranka izgubi pravico predlagati dokaze.

Št. UO-28.9.2017-3p

Moravske Toplice, dne 28. septembra 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 16. členu Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 13.12.2017

POJASNILO K UPORABI ODVETNIŠKE TARIFE

Pri priglasitvi stroškov, poleg besednega zapisa oziroma opisa opravljenih storitev, ni potrebno zapisati tudi člena splošnega dela Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15).

Obrazložitev:

Člen 16 Odvetniške tarife, ki ima naslov obračun storitev in izstavitev računa, med drugim določa, da je odvetnik dolžan v skladu s predpisi izstaviti stranki oziroma naročniku storitve specificiran račun za opravljeno odvetniško storitev ali plačani predujem najkasneje osmi dan po tem, ko je storitev opravljena, ali po tem, ko je predujem plačan. V specifikaciji računa je treba navesti zneske odvetniških stroškov za posamezne storitve in izdatke, predujme, kratek opis dejstev glede posameznih storitev, opis izdatkov, številke iz posebnega dela tarife, ki so bile uporabljene kot podlaga za odmero odvetniških stroškov ter vrednost predmeta pri storitvah, ki se vrednotijo po vrednosti predmeta. Pri navajanju zneskov, ki so v posebnem delu tarife določeni v razponu, mora odvetnik kratko obrazložiti razloge, ki utemeljujejo navedene zneske.

Glede na navedeno je jasno, da ob upoštevanju gornjih predpostavk, navedba posameznega člena splošnega dela tarife ni potrebna. Domneva se tudi, da tisti, ki odloča o stroških, saj to niso le sodniki, pozna materialno pravo. Analogno lahko upoštevamo tudi, da je skladno z razpravnim načelom sodišče pri odločanju omejeno le na zatrjevano dejansko podlago, na pravno kvalifikacijo pa ne. Prav tako sodišče v kazenskih zadevah na pravno kvalifikacijo ni vezano, temveč le na konkretni opis dejanskega stanja, iz katerega izhajajo zakonski znaki kaznivega dejanja. Upoštevajoč opisano, izrecna navedba posameznega člena splošnega dela Odvetniške tarife ni potrebna.

Št. UO-13.12.207-p
Ljubljana, dne 13. decembra 2017

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 3. točki tar št. 34 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije sprejel na seji dne 19.6.2018

POJASNILO O UPORABI ODVETNIŠKE TARIFE

Akt o oblikovanju etažne lastnine se obračuna po 3. tč. tar. št. 34 Odvetniške tarife, upoštevajoč vrednost predmeta, ne glede na to, koliko posameznih enot je določenih v takšnem aktu.

Vpis etažne lastnine v zemljiško knjigo se obračuna po 1 tč. Tar. št. 36 Odvetniške tarife, ne glede na to, koliko enot se vpisuje.

Obrazložitev:

Akt o oblikovanju/ustanovitvi etažne lastnine dejansko predstavlja sestavo pogodbe. Sestavljanje listin pa določa tar. št. 34 Odvetniške tarife – v nadaljevanju OT. Pri etažni lastnini gre v dejanskem pogledu za združitev oziroma razdelitev solastnine v etažne dele, kar pa je določeno v 3. točki tar. št. 34 OT. Pri tem pa glede na opisano določilo, ni pomembno koliko delov je, pač pa se oceni glede na vrednost predmeta, saj je vezano na 1. točko tar. št. 18 OT, zvišano za 25%.

Vpis etažne lastnine v zemljiško knjigo se obračuna po tar. št. 36/1 OT, ne glede na to, koliko enot se vpisuje, saj Odvetniška tarifa v drugi alineji 1. točke tar. št. 36 OT ne določa vpisa po posameznih enotah.

Za tolmačenje določil Zakon o odvetniški tarifi ni pristojen Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije.

Št. UO-19.6.2018-p
Ljubljana, dne 19. junija 2018

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 9. točki tarifne številke 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) glede pojma zadnji narok

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije, na seji dne 9.10.2018, sprejel

P O J A S N I L O

**k 9. točki tarifne št. 10 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)
glede pojma zadnji narok**

Zadnji narok po 9. tč. tarifne številke 10 Odvetniške tarife je tisti narok, za katerim, v konkretni zadevi, ni nobenega drugega naroka več oziroma tisti s katerim se glavna obravnava konča.

Obrazložitev:

9. tč. tar. št. 10 Odvetniške tarife določa vrednotenje odvetniške storitve v polnem znesku za storitve po 1. do 7. točki te tarifne številke.

Zadnji narok je mogoče tolmačiti v smislu fizične časovne entitete, kot narok, po katerem, v konkretni zadevi, več ni bilo nobenega drugega naroka oz. s katerim se je glavna obravnava končala. Zadnjega naroka, kot dejstva, pa ne spreminjajo okoliščine o tem na kakšen način se je zadnji narok izvedel oz. zaključil, torej ali so imele stranke na tem naroku besedo ali ne oz. ali so besedo izkoristile ali ne. 346. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) namreč določa, da po končanem dokaznem postopku da predsednik senata besedo strankam po 351. členu ZKP pa, če senat po končanih izvajanjih strank ne spozna, da bi bilo treba izvesti še kakšne dokaze, naznani predsednik senata, da je glavna obravnava končana. V smislu navedenih zakonskih določil je torej mogoče zaključiti, da je zadnji narok tisti, ko predsednik senata naznani da je glavna obravnava končana oz. je to tisti za katerim časovno ni več nobenega drugega naroka.

To pojasnilo pa tudi ni v nasprotju s pojasnilom UO 14.3.2006, v katerem je pojasnjen zgolj primer, če ima odvetnik zaključno (sklepno) besedo več dni. Pojasnilo UO 14.3.2006 tako ne opredeljuje zadnjega naroka kot tistega na katerem je imel odvetnik zaključno besedo, pač pa zgolj določa ustrezno ovrednotenje odvetniških storitev v situaciji, ko zaključna beseda odvetnika traja več dni.

Če zaključne besede odvetnika ni, ker ali je ni podal oz. je sodišče ni dopustilo, to ne pomeni, da zadnjega naroka ni bilo in da zanj odvetnik ni upravičen do polnega plačila.

Št. UO-9.10.2018-p

Ljubljana, dne 9. oktobra 2018

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k tarifni št. 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) glede vrednosti predmeta v postopih razdružitve in razdelitve solastnine

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije, na seji dne 9.10.2018, sprejel

P O J A S N I L O

**k tarifni št. 22 Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15)
glede vrednosti predmeta v postopih razdružitve in razdelitve solastnine**

Vrednost obravnavanega predmeta v nepravdnih postopkih razdružitve in razdelitve solastnine po tarifni številki 22 Odvetniške tarife je vrednost celotnega obravnavanega predmeta (stvari ali premoženja).

Obrazložitev:

Tarifna številka 22 Odvetniške tarife spada pod poglavje IX. nepravdnih postopki med katerimi se vrednoti odvetniška storitev, med drugimi, za razdružitve in razdelitve solastnine. Tarifna številka 22 se glede vrednotenja storitev navezuje na uporabo 1. točke tarifne številke 18. , katera pa določa obračun odvetniške storitve glede na »vrednost obravnavanega (spornega) predmeta«. Tudi 3. člen Odvetniške tarife (vrednotenje storitev) v tretji alineji kot merilo vrednotenja določa vrednost obravnavanega predmeta. Vrednost obravnavanega predmeta pa je lahko v postopkih razdelitve in razdružitve zgolj in samo celotna vrednost predmeta (stvari ali premoženja), saj se predmet v solastnini, po sami naravi stvari, lahko deli zgolj kot celota (primeroma 65.-70. čl. Stvarnopravnega zakonika). Tudi z analogno uporabo 27. čl. Zakona o sodnih taksah (ZST-1), ki določa, da se v postopku delitve vrednost predmeta določi po vrednosti stvari ali premoženja ki se deli, lahko zaključimo, da je vrednost predmeta celotna vrednost predmeta delitve in ne zgolj posamezen solastniški delež. V dodatno podkrepitev navedenega pa je potrebno še dodati, da obseg odvetnikovega dela ni popolnoma nič drugačen pri zastopanju stranke katere solastniški delež je drugačen od solastniških deležev drugih strank oz. udeležencev postopka. Poleg tega pa tarifna številka 22 v tč. 1. (vloge) in tč. 2.(zastopanje) določa vrednost storitve zgolj v obsegu 50% tarifne številke 18, kar pa že v sami osnovi odpravlja vprašanje morebitnega nesorazmerje med strankami oz. udeleženci postopka zaradi njihovih morebitnih različnih solastniških deležev.

Št. UO-9.10.2018-1p

Ljubljana, dne 9. oktobra 2018

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek

Pojasnilo k 2. odstavku 12. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) glede uporabe veljavne vrednosti odvetniške točke

Na podlagi prvega odstavka 42. in 43. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 - odl. US, 24/01, 111/05 - odl. US, 54/08, 35/09, 97/14), 8. točke 28. člena Statuta odvetniške zbornice (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 45/99 - odl. US, 4/00, 48/01 - odl. US, 13/02, 90/03, 131/04, 103/11, 86/13, 41/14) in prvega odstavka 19. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) je Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije, na seji dne 11. 6. 2019

POJASNILO

k 2. odstavku 12. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 2/15) glede uporabe veljavne vrednosti odvetniške točke

V skladu z 2. odst. 12. člena Odvetniške tarife, se odvetniški stroški obračunajo po vrednosti točke v času plačila, ne glede na to, kdaj se je postopek začel.

Obrazložitev:

Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije je na seji dne 12.3.2019 sprejel sklep o spremembi vrednosti točke, ki pa je bil objavljen v Ur. listu RS, št. 22/2019 dne 5.4.2019. Sklep je začel veljati naslednji dan po objavi, to je 6.4.2019. V skladu z 2. odst. 12. člena Odvetniške tarife – v nadaljevanju OT, je stranka dolžna plačati odvetniku storitev po tarifi, veljavni v času, ko je odvetnik delo opravil, pomnoženi z vrednostjo točke v času plačila, povečano za DDV, če je odvetnik zavezanec za plačilo v Republiki Sloveniji.

Nova vrednost odvetniške točke znaša 0,60 EUR, ki velja od dne 6.4.2019 dalje. Glede na navedeno in tudi glede na jasno določilo 2. odst. 12. člena OT, zlasti v delu, ki se nanaša na vrednost točke v času plačila, je ugotoviti, da se odvetniški stroški, ki se obračunajo od 6.4.2019 dalje, obračunajo po vrednosti točke 0,60 EUR, ne glede na to, kdaj se je postopek začel.

Št. UO-11.6.2019-p
Ljubljana, dne 11. junija 2019

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
mag. Roman Završek